

平成 26 年度 保育所保育料の見直し（案）に対するパブリックコメント
の実施結果について

ご意見お寄せいただきありがとうございました。

お寄せいただきましたご意見に対する市の考え方をとりまとめましたので、ここに公表いたします。

■ 意見の募集期間 平成 25 年 11 月 11 日（月）～平成 25 年 12 月 10 日（火）

■ 意見の数

持参	27 名 (27 件)
郵送	名 (件)
ファックス	3 名 (3 件)
電子メール	5 名 (5 件)
計	35 名 (35 件)

■ 市の対応の概要（対応区分、件数）

対応区分		件数
A	意見を反映する必要があると判断し、案を修正したもの	0 件
B	意見の趣旨や考え方が既に案に入っており、修正を要しないと判断したもの	29 件
C	案の対象外であるが、今後の事業の推進の際に参考とするもの	0 件
D	意見を反映せず、案どおりとしたもの	1 件
E	その他（要望など）	5 件
合計		35 件

■ 意見の概要と市の対応

整理番号	区分	意見	対応区分	対応区分の理由
1		やむを得ぬ事情で私立幼稚園を選んだ人もたくさんいます。（働きたいがせめて幼児期は子育てに専念したい。保育園がオーバーで入所できない。幼児教育を受けさせたいなど。） 若い家庭はまだ所得も少なくその中で幼稚園の入園金や高い幼稚園保育料を捻出されている事を考えると応援してあげたくになります。（現在の市単独補助の幼稚園就園奨励費 16,000 円は、他市町	E	保育所保育料ではなく、幼稚園保育料についてのご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。

	<p>村に比較しても保育園からみても非常に少ない。平成8～9年頃から補助金アップの運動は続けていますが遅々として上がらない。) 幼稚園保育料の経済的支援も「子どもをたくさん産みたい町・子育てしやすい町」として必須の事ではないでしょうか。縁あって逗子に住み、逗子市に生を受けた同じ子どもたちに幼稚園・保育園の区別や差額をなくし、平等に補助してあげていただきたいと願います。</p>		
2	<p>今回の値上げ案は不十分であるが一步前進と思えます。平成26年度に確実に実施されるよう特段の努力をお願いします。現在の制度は保育園だけに多額の公費が使われ公平・公正ではありません。値上げが実現された場合の増収分は幼稚園・保育園の格差縮小のため使うべきです。継続的な改善を図るために今後の方針を明確にしていきたいと思えます。平成27年度からスタートする子ども・子育て新制度の下では幼稚園・保育園間の公平性が確保されるよう強く要望します。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討してまいります。</p>
3	<p>同じ国の宝である、子育てに対して、市の一人に対する補助額、また、家庭における保育料の負担額において、幼稚園と保育所との間の格差があまりにも大きいのに驚きました。幼稚園に通っている家庭が家計において、決して裕福であるとは限らないのに、保育所保育料の値上げが30年間もされていないのは、市の財政状況を考えても、市政の怠慢としか考えられず、保育所保育料を、様々な実態(財政・平等化)に見合った、金額に設定しなおしてください。また新制度導入の際には、幼稚園における質の高い保育を保障し、幅広い家庭の子どもへの教育を保障していただきたく、市からの財源を、保育所と同じレベルに保証して、確保して下さいますように、切に要望いたします。</p>	B	<p>ご意見のとおり見直しを検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討してまいります。</p>
4	<p>現時点の逗子市の子ども1人あたりに対する補助は、保育園児と幼稚園児では、差がありすぎる。</p>		<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点</p>

	<p>子どもに対する補助はどの子も同じ、同等にすべきではないかと思えます。低所得、生活保護世帯にあつい補助があるのは当然ですが、所得、家庭構成が変わらないのに市からの補助に差があることには納得できません。</p> <p>県内でも、保育所保育料が群を抜いて逗子市が安いのはなぜか。なぜ、物価も貨幣価値も変わっているのに、市は保育所保育料を30年間も見直ししなかったのかと疑問に感じます。</p> <p>今後、制度の見直しもあり、大幅に幼児期における保育・幼児教育の形態が変化することが予想されます。制度改定後、この状態が改まり、逗子が子育てしやすい市となることを望みます。</p>	B	<p>からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討してまいります。</p>
5	<p>保育所保育料が安いのは、いいことだと思います。預ける人は預けやすいし、働きやすいし…。ただ、幼稚園保育料との格差がありすぎです。</p> <p>もし、保育園に手厚い援助をするなら、幼稚園にも同等の援助をするべきです。同じ逗子市民の子ども同士なのに、なぜ差をつけるのですか。幼稚園か、そこに通う園児にも手厚い援助をしてもらうことを強く希望します。</p> <p>子どもが年子で2年間、幼稚園に1ヶ月6万円の幼稚園保育料を払いつづけました。兄弟割引があるわけでもなく、生活はきびしかったです。かと言って、保育園に入れたくても、2人同時には難しいと言われました。逗子で子どもを持つ親が心よく、ニーズに合った幼稚園・保育園に預けられるように改善して頂きたいと思えます。</p>	E	<p>保育所保育料ではなく、幼稚園保育料及び、施設整備についてのご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。</p>
6	<p>1.保育園だけに多額の公費が使われあまりにも不公正である。</p> <p>2.保育園が利用しやすくなるほどに、自分の益のために子供を預けて楽しみのためにお金を稼いでいる現状もあります。市からどのくらい補助を受けて成り立っていることなのか、幼稚園に通わせている子供達と、どのくらい差があるのかなどもっと明確にすべき。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別</p>

	<p>3.保育所保育料の見直しが30年間なかった現状はあまりにもずさん。</p> <p>4.保育園を利用しなければいけない必要性をもっと追究し明確に。自営業という立場を利用して収入をごまかしている家庭も多くあります。</p> <p>5.幼稚園に通わせながら預かり保育にも利用料を支払いながら働いている方も多いです。保育所保育料との金額差を計算するとうんざりしてしまいます。</p> <p>6.平成26年度に見直し案は必ず実施すべき。それでも不十分ですが。</p> <p>7.値上げによる増収は必ず幼稚園・保育園の格差縮小に使われること。</p> <p>8.今後の方針を明確に。継続的な改善を。</p> <p>9.とにかく幼稚園・保育園間を公平に。</p>		<p>途検討していきま</p> <p>す。</p>
7	<p>1.保育園だけに多額の公費が使われ公平・公正でない。</p> <p>2.時代の変化と共に、保育所保育料を見直し、正していくべき。</p> <p>3.市によっての財政のバラつきを、市民の負担として保育料の増額にする形は納得できない。</p> <p>4.保育園に入れて働ける形になれば、逗子市の産業も発展し、市の財政が少しでも増えるのではない</p> <p>いか。</p> <p>5.市で使うべき金額を平等に見直すべき。</p> <p>6.不十分であるが、一歩前進。平成26年度に確実に実施。</p> <p>7.値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小のために使うべき。</p> <p>8.今後の方針を明確にし、継続的な改善を図ること。</p> <p>9.子ども・子育て新制度の下では幼稚園・保育園間の公平性を確保すること。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきま</p> <p>す。</p>
8	<p>保育園だけに多額の公費が使われるのは、公平・公正でないと思う。働いている分収入もあるのだから、最低でも幼稚園保育料と同額の保育所保育</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるもの</p>

		料を払うべき。 値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小に使うべき。		であり、増額を検討しております。
9		<p>保育所保育料だけに多額の公費が使われ、同じ市民、同じ子育て世代として、公平・公正ではないと思います。</p> <p>今回の保育所保育料の見直し（案）で、見直しは大変賛成ですが、もっと保育所保育料の増額をしてもよいのではないかと思います。</p> <p>30年間もずっと改定のないまま、市の運営をされてきたことに、驚きと不信感を持ちました。もっと今後は改善を継続していただきたく思いました。幼稚園に通わせている身としては、幼稚園・保育園の格差をなくしてほしいなあと思います。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきます。</p>
10		<p>1.保育園だけに多額の公費が使われて、公平・公正ではない。</p> <p>2.なぜ、30年前のままなのか。今の逗子市の現状・財政は変わっているはず。見直しは必ずすべき。</p> <p>3.逗子市の収入があまりないのに、なぜ保育園だけにそこまで手厚いのか。私たちの税金なのだから、公平・公正・明確に。</p> <p>以上のことを一逗子市民、子供を育てる親として意見をさせていただきます。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>
11		<p>1.保育園だけに多額の公費が使われ公平・公正でない。</p> <p>2.保育所保育料が30年前と変わっていないというのは、ありえない。</p> <p>3.逗子市にお金がないのに、市の負担額が多すぎる。</p> <p>4.幼稚園保育料を払い、市民税を通して保育所にも支払うなんて、ひどいと思う。</p> <p>5.小さい子供は、家庭で面倒を見れば全てが上手くいく。</p> <p>6.不十分であるが一步前進。平成26年度に確実に実施してほしい。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきます。</p>

	<p>7.値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小のために使うべき。</p> <p>8.今後の方針を明確にし、継続的な改善を図ること。</p> <p>9.子ども・子育て新制度の下では幼稚園・保育園間の公平性を確保すること。</p>		
12	<p>保育園だけに多額の公費が使われ公平・公正ではない。値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小に使うべき。</p> <p>30年間、保育所保育料を変えてないのはおかしい。逗子市の財政状況をしっかり見すえるべきである。高齢化で税収入の減少を考えて、保護者からの負担を70%以上にすべき。</p> <p>本当に保育園に入れて働かざる得ない家庭なのか、書類だけで判断せず、調査してほしい。</p> <p>今後の方針を明確にし継続的な改善を図ること。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。今後も保護者の負担割合の見直しを検討します。</p>
13	<p>1.保育園だけに多額の公費が使用され公平・公正ではない。</p> <p>2.30年前と同じ制度（保育所保育料）が未だに見直すら行われていないのは市の怠慢ではないか。</p> <p>3.逗子市の財政が苦しいのに保育園に多額の税を使っているのは同じ子を持つ親として納得できない。</p> <p>4.幼稚園・保育園の保育料の家庭での総収入での負担割合を少しでも格差のないものにすべき。</p> <p>5.今後の方針を明確にし、継続的な改善を図ること。</p> <p>6.子ども・子育て新制度の下では幼稚園・保育園間の公平性を確保すること。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討してまいります。</p>
14	<p>保育園だけに多額の公費が使われ、公平・公正ではない。</p> <p>不十分ではあるが、一步前進。平成26年度に確実に実施。値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小のために使うべき。</p> <p>今後の方針を明確にし継続的な改善を図ること。</p> <p>新制度の下では幼保間の公平性を確保すること。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>

	<p>4人の子どもを育て、現在第4子が幼稚園に在籍しています。こんなにも、保育所との格差があるとは知らず、今まで幼稚園保育料を払ってきました。保育料以外にも子育てのために多額の費用がかかる中、何とか支払っている税金が公平に使われないとは、本当に遺憾です。</p>		
15	<p>保育園だけに多額の公費が使われていて、公平・公正ではない。保育園に預けている家庭は、両親2人に収入があるのに（補助が高いので）保育所保育料が低くて、幼稚園に通う家庭の母は仕事をしていない →幼稚園保育時間に仕事するのがむずかしい状況で、幼稚園保育料の補助が低いので幼稚園に支払うのは高いというはおかしい。この矛盾。それだったらみんな保育園に行ってしまう。子供達にとってすばらしい幼稚園があるのに幼児教育がどうなるのか、不安です。公平にしてほしい。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>
16	<ul style="list-style-type: none"> ・保育園だけに多額の公費が使われていて不公平。 ・市が多くを負担しすぎ。収入（親の）ともっと見合ってほしい。 ・今後の方針を明確にして、きちんと継続してほしい。 ・保育所ばかりあずけ得。 ・幼稚園・保育園の格差をなくしてほしい。 ・市の収入がないのだったら、まわりに合わせてきちんと考えてほしい。 	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。新制度導入時においては、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきます。</p>
17	<p>同じ税金を支払っている市民の子供達に対する税金の使われ方が、幼稚園と保育所で倍以上で違うことにがくぜんとしました。全ての子供達に対する格差を無くし、保育所だけに公費が多額に使われている現実を是正してください。 働きたくても、保育所に空きがなくて働けない人はたくさんいます。私もそうでしたが、幼稚園に預かり保育費を出して働いています。同じ「働く」</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。預かり保育費については、今後の事業計画の参考とさせていた</p>

	<p>くくりなのであれば、預かり保育費にも公費負担を出して欲しいと思います。</p> <p>保育所保育料が周りの市町村と全然違いますね。</p> <p>5000 円の値上げでなく、段階的でも良いので、周りと足なみをそろえた額にして下さい。</p>		<p>できます。新制度導入時には、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきます。</p>
18	<p>保育所に関して、利用していませんでしたので関心があまりなかったのですが、逗子市が長い間、保育所保育料の見直しをしていなかったと聞き驚きました。</p> <p>幼稚園との格差をなくすために見直しをして頂きたいと思います。他市と比べても税収が厳しいのに保育料が安いのはおかしいと思います。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>
19	<p>保育園だけに多額の公費が使われ公平・公正ではない。</p> <p>30 年間保育料が変わらずにいたという事にとてもおどろきました。</p> <p>逗子市は財政がきびしいのに税金が保育所に多く使われているのは、見直してほしいと思いました。</p> <p>保育所保育料の見直しは必ず実現してもらいたいと思います。</p> <p>値上げによる増収は幼稚園・保育園の格差縮小のために使ってほしい。</p> <p>今後の方針を明確にし、継続的な改善をしていってほしい。</p> <p>幼稚園は保育所に比べると時間も長くない。保育所は長時間みてもらえるにもかかわらず、安い保育所保育料であるのはおかしいと思う。</p> <p>新制度の下では、幼稚園・保育園間の公平性を確保していってほしいと思います。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p> <p>新制度導入時には、新たな国の徴収基準を踏まえて、別途検討していきます。</p>
20	<p>幼児期の教育（知的だけでなく）がいかに大事かをご存知でしたら幼稚園教育の重要性はおのずとおわかりになると思います。</p> <p>でも今の料金格差のままでは、子供のためを思ってではなく大人目線から、保育所に入れなくなってしまいます。</p> <p>未来ある子供達に質の良い高い保育を、幼児教育</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>

		を与えてあげる為には、公費は平等に使ってほしいです。よろしくお願いします。		
21		<p>今回の案を受け、少し現状を初めて知ることが出来ましたが、保育所に通っている子どもと幼稚園児に対する補助金の格差があまりにも大きいことに驚きました。</p> <p>又、財政状況が厳しい中、多額の税金が払われていることにも納得がいかない思いです。</p> <p>今回の案に留まらず、国の基準や時代の流れを鑑みて実現して欲しいと思います。</p> <p>同じ逗子に暮らす子ども達に公平な補助をお願いしたいと思います。</p>	B	本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。
22		<p>保育園と幼稚園の格差をお話を聞いてよくわかり、おどろきました。</p> <p>保育所保育料の見直し後にはその増収を幼稚園の子供達に還元して頂きたいと思いました。</p> <p>保育料が安いから保育園に入園するという親もいると思います。</p> <p>格差がなくなれば子供のことを第一に考えた園えらび、選択をするようになると思います。</p>	B	本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。
23		<p>逗子市が保育所保育料を30年も据え置きにしていたことに驚き、憤りを感じます。</p> <p>財政状況が厳しいといつも言ってるのに、逗子市の怠慢で、私たちの税金が有効に活用されていないと感じました。</p> <p>我が家は子どもを幼稚園に通わせていますが、同じ逗子市の子どもなのに、保育園と比べ、保育料にここまで差があるとは、全く知りませんでした。</p> <p>母親が働く家庭ばかりが優遇されている現状に疑問を感じます。仕事をすることで、経済が活性化するという一面もあるのですが、なかには必要最低限の仕事をして、安い保育料で子どもを預けられる保育園に通わせるのがおトク、という考えの方がいることも理解して頂きたいです。急には難しいと思いますが、これから少しずつでも幼稚園と保育園の差を縮め、私たちの税金をムダな</p>	B	本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。

		く、本当に必要なところに遣って頂きたいと強く希望します。		
24		<p>逗子市の保育料の安さにとてもおどろかされました。となり町の葉山町のほぼ 3/5 程度とは…。</p> <p>家庭の事情等で主婦が働けない家庭で、幼稚園に通わせ、子ども手当も年収制限等でなくずし的に下げられ、税徴収方法も子ども手当設置に伴い増税された中で、その税収分を保育料として過重に補助しているとしか考えられません。</p> <p>徴収目標も 60%では、まだ他の市町村に比し低すぎる気がします。</p> <p>逗子市には公立幼稚園もなく、働けない家庭が選択するのは私立幼稚園しかありません。保育料補助の増額を市に対しての要望書にあげても財政状況の悪さを理由に却下され、納得がいきません。この不公平感を是正して頂きたいと思います。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。幼稚園保育料補助については、今後の事業計画の参考とさせていただきます。</p>
25		<p>逗子に暮らし始めてから 10 年が経ちますが、もっとスペースや支援センター、陽だまりなど未就園児対象の育児支援については、恩恵を預かってきたと思います。(子どもが 3 人いるので)</p> <p>ただ子どもが幼稚園・小学校に通う年齢になってからは所得制限のことなどありますが、幼稚園の就園補助、小児医療費など、正直、経済的な面では負担が増える子育てのしやすい街という実感は持ちづらくなっています。</p> <p>今回、保育所保育料については今まで市の税金からの補助がかなり大きく、それを見直すことになったと知り、保育所に子どもを通わせている同じ子育て世代の家庭の負担増を考えると、声を大にして賛成とはいづらいのですが、この見直しによって税金の使途が、他の子育て支援（特に幼稚園就園・学校就学児に対する）に公平に分配されることを願っています。</p> <p>仕事も保育所に預けられる人も限りがあるので、個人的には母親の就労支援よりも実際の子育てにかかる経済的負担（医療費や就園・就労にかかる</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>

		費用)・精神的負担(子どもの遊び場や街の安全)などに、全体的な支援をしてくれた方などに全体的な支援をしてくれた方が安心して子どもが産める・育てられる環境整備につながると思います。		
26		<p>子供を幼稚園に入れても働いている、または働きたいと思っている母親はたくさんいます。</p> <p>週19時間の労働にはならないけれど、女性の労働を促進するためにも、この層のお母さんにも助成があるとうれしく思います。</p> <p>保育所に通わせると、こんなに手厚い助成があると聞き、ビックリしました。</p> <p>例えば、幼稚園の預かり保育に対する助成がもっとあれば、その分仕事ができる母がもっと増えると思います。フルタイム勤務だけが働くということではなく、柔軟に女性が働ける環境を整えてほしいです。</p>	B	<p>保育所保育料ではなく、幼稚園預かり保育料についてのご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。</p>
27	市外居住	<p>見直し(案)の資料を拝見し、初めて保育所保育料の内容を知りました。あまりに安すぎでびっくりしました。</p> <p>何故、逗子市は財政が厳しいのにこんなにも保育料が安いのでしょうか。</p> <p>そして、同じ様に幼稚園と保育園の保育料の差があまりにも大きすぎます。</p> <p>働きながら子育てしている中で、こんなにも差があるのはおかしいと思います。保育園よりも幼稚園のすばらしい教育を子供に受けさせたいが、保育園の実態を聞くと金銭的に納得いきません。保育料の見直しをして出る増収分で、是非とも幼稚園との保育料の差をなくして欲しいです。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>
28	市外居住	<p>30年間も見直しをしていないのは、おかしいと思います。保育園だけに多額の公費が使われているのは、公平・公正ではないです。保育園に行かせている方は、保育料を安く来年度、働いてお金も入るので本当に不公平です。税収を増やすのならば、きちんと考えて下さい。</p>	B	<p>本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。</p>
29		私は葉山町民ですが、逗子市の財政指数を他市・		ご意見のとおり見直

市外 居住		町と比較してみると、低い方だと思いますが、それをふまえて、保育所の保育料を税金で補い過ぎではないでしょうか。 本当に保育所を必要としている方に利用してもらう事は大切だと思いますが、「安いし便利」「子どもを保育所に入れる為に働きに出ている」人にまで、同様の助成というのは不公平だと思います。	B	しを検討しております。今後も本市の財政力指数等を勘案しつつ、保護者の負担割合の見直しを検討します
30 市外 居住		今回保育所と幼稚園との保育料の格差を目の当たりにしてかなりショックを受けました。 そもそも30年間もの間、保育所の保育料の見直しを行わないままであるとのこと、市としての財政収入が少ないにも関わらず、手厚い補助を続けていることに疑問を感じます。 今一度、それぞれの家庭に見合った保育料に見直しして頂き、その分の増収分を幼稚園と保育園が公平になるように、補助額を使って頂きたいです。 良い幼稚園がある逗子市で、なるべく負担の少ない形で通わせることができるよう、まずは保育園と幼稚園を選ぶ時その選択肢がきちんとあるようにして頂きたいです。	B	本見直しは、子育て世代の公平性の観点からも行われるものであり、増額を検討しております。
31 住所 不十分		私は、週4日パートで働いています。子供は2人いますが、2人とも幼稚園に入れました。 時間や忙しさを考えれば保育園の方が楽だと思いますが、子供の事を考えると質の良い保育をうけさせたく幼稚園を選びました。 もっと幼稚園に助成して頂きたいです。子供の事をもっと考えて下さい。	E	保育所保育料ではなく、幼稚園保育料についてのご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。
32 住所 不明		今回、家庭における保育料の負担額が保育所と幼稚園とでは格差があまりにも大きいということを初めて知りました。幼稚園も保育所と同様に、様々なご家庭の子どもへの教育を保障していただきたいと思います。	E	保育所保育料ではなく、教育についてのご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。
33 住所 不明		30年前の保育所保育料では、当然通らないはずで す。改定を希望します。 他市町村より保育所保育料が安いようですが、値		ご意見のとおり見直しを検討しております。保育料の値上げ

	<p>上げを希望した結果、保育の質が下がるようなら困ります。</p> <p>また、近所に保育所があり、通わせている母親に聞くと保育も一部 30 年前の質を保たれている保育士・保育と聞きおどろいております。昔の遊びや育て方も、もちろん大切です。しかし、時代に合った働く親への対応が必要ではないでしょうか。（買い物帰り、美容院などのリフレッシュ後、お迎えに行くと、必ずいやみを言われ次からは、しないように、と保育士から言われるそうです）</p> <p>他市で昔保育士をし、他市で子供を保育園、幼稚園に預けていた私ですが、上記の事は今の時代考えられません。逗子市に来て、娘を保育園に入れて働くことも考えましたが、上記のことや、保育園が少なく選べないこと、また保育士の方が強いと聞き、保育の環境は、幼稚園の方が良いと考え、入園しました。公立保育園の古い保育士さんの一新をお願いします。</p>	B	<p>は、保育の質を確保することも目的であるため、値上げにより保育の質が下がることはありません。公立保育所保育士等のご意見については、今後の事業計画の参考とさせていただきます。</p>
34 住所 不明	<p>家計にも予算があるので、もう保育園に入っているのに急に値上げされても困ります。せめて一年以上前に言ってもらわないと、無理です。対応できません。</p> <p>しかも値上げの幅が大きすぎます。再度ご検討頂けませんでしょうか。</p> <p>それか、新しく入園する方だけ値上げして、既に入っている者には料金据え置きにするべき。</p> <p>このような性急な、予告なしの保育料値上げをするなんて、横暴ではないでしょうか。</p> <p>逗子市は子育て家庭人口が他市へ流出しても構わないというご意向なのではないでしょうか。</p> <p>屋外プールの新設なんて不要ですので、こういった、保育所保育料の据え置きといった根本的な福祉を充実させてほしいものです。</p> <p>なんでも市民の意見を聞かずに進めてしまうのは、市政の在り方として、危機的状況なのではないでしょうか。</p>	D	<p>本市では約 30 年間保育料を据え置いていたため、近隣各市町と比較しても、低額である状況にございます。全ての子育て世代に公平にサービスを提供するためには、財源確保のためにも保育所保育料の値上げは行う必要があると考えております。</p>

<p>35 住所 不明</p>	<p>保育園保育料の見直しに対して、思うところを、お伝えさせていただきます。</p> <p>基本的には賛成でも反対でもありません。</p> <p>ただ、財政が厳しい逗子市に好んで住んでいるのだから、仕方がないのかもしれませんが、子育てにかかる金額負担がかなり高い市だと思います。</p> <p>毎月の保育所保育料以外に、主食費の納入。赤ちゃんのおむつは毎日持ち帰り。その他購入するもの、作るものの多いこと。乳児医療費の負担。病児保育なし。小児科も早い時間に終了。</p> <p>保育園は、就業や病気など家庭を補うものであるのに、保育園に子どもを入れることで、ありがたい反面、負担もかなり高くなるのが、逗子市の現状だと思います。</p> <p>保育所保育料をあげるのであれば、この保育園に預けて良かったと思えるような保育園の質の向上、また市全体の保育サービスの充実を希望します。</p>	<p>E</p>	<p>保育所保育料ではなく、保育サービス等のご意見であるため、今後の事業計画の参考とさせていただきます。</p>
-------------------------	--	----------	--