

## 第4回会議における委員からの質問・意見に対する対応

## &lt;対応分類の凡例&gt;

- A：意見を反映し、原案を修正したもの  
 B：意見を考慮し、やり方などを再検討し修正したもの  
 C：意見を参考とし、原案どおりとするもの  
 D：質問なので回答のみ

NO	配付した計画案の頁数	質問・意見の概要	対応分類	意見に対する対応案、または回答
1	P.20	「⑥子育てを支援する地域社会づくり」に「家族や地域におけるふれあいの場や機会が減少し」とあるが、家族の中でもふれあいの機会は減り、世代間の交流が希薄になっているとも読み取れるが、そういった意味でよろしいか。	D	習い事に専念するこどもが増えていることや子育てをしている両親の実家が本市にないケースが増えているということもあり、家族の中でも世代間の交流が希薄になっているということです。
2	P.20、21	「子育て環境を取り巻く課題」の中に「子育て関連事業者」があり、「⑧サービスの質の向上に向けた支援」という記載があるが、どのようなサービスか具体的に記載があると親切かと思う。	C	P40の基本目標4に記載しています。
3	P.21～23	基本目標1を見ると、この目標は全体に関する目標なのではないか。基本目標は1だけでいいような気がする。また、基本目標の最初に置く1は、すべてのこどもを対象とした目標を記載した方が望ましいと考えるが、ヤングケアラー支援やこどもの貧困等、一部のこどもに対しての支援を記載していることに違和感を覚える。	C	意見を参考とし、原案どおりとしました。
4	P.21～23、27	今回作成のこども計画には「子ども・若者計画」も含まれているということなので、「若者」という言葉も入れた方がいいのでは。	A	基本目標1に「若者」という言葉を入れ、若者も対象になっていることが分かりやすいようにしました。
5	P.21～23、27	基本目標では、中学生までのこどもや子育てにポイントを置いているように見えるため、若者のモチベーションが上がる目標を大きく掲げた方がいいのでは。	A	基本目標1に「若者」という言葉を入れ、「若者」もこの計画の対象としていることを明記し、サポートを受けられることをより分かりやすくしました。

6	P.21～ 24、26、 36 P42	基本目標3と基本目標5に「子育て」と表現があるが、それぞれ取組みに、こども個人に関する記載がある中で「子育て」と入れてしまうと子育てをしている人に限られてしまうため、表現の検討をお願いしたい。	B	基本目標3に記載のあった「子育て」という表現は削除しました。基本目標5については、現在主な情報発信は子育て情報であるため、原案どおりとします。
7	P.23～26	基本目標の中に取組みの柱が並んでいるが、優先順位の高い順番に並べている等意図はあるか。	D	順番に意図はありません。
8	P.27	基本目標1「1 こどもまんなか社会づくり」に「③ こどもが意見を表明する機会の確保」とあるが、意見を表明するだけでなく、表明した意見がどのように市において反映されたかが分かるようにするということを盛り込むことはできないか。	A	「その意見がどのように扱われたか分かるようにします」という一文を加えました。
9	P.28、29	基本目標1「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」と「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」の記載があるが、「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」の中でも発達に心配のあるこどもや障がいのあるこどもに関する記載が多くある。「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」にまとめた方が分かりやすいのでは。	A	「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」にあった発達に心配のあるこども等に関する記載を「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」にまとめました。
10	P.28	基本目標1「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」は、発達に心配のあるこどもの記載がほとんどであり、すべてのこどもというと例えば外国籍や貧困等様々なこどもを想定しなければならないと思うが、そういったいじめに遭いそうなこどもへの支援が少なく感じる。	A	「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」内に「外国籍や居場所がない等様々な問題を抱えるこども」という文言を加えました
11	P.30	基本目標1「(5) ヤングケアラー支援」①に「普及啓発」という表現を用いているが、違和感がある。例えば、周知啓発であるとか、ヤングケアラーの課題を広く周知し、みんなで考えていくという流れになる表現になるといい。	A	「啓発活動」に変更しました。
12	P.30、31	何カ所かある「地域包括支援センターの運営」では、最後の文章が「行っています」となっているが、他を見ると「図ります」「実施します」などとなっていて表現の違いが気になりました。	B	他の表現と合わせ「行います。」としました。

13	P.30、31	「地域包括支援センターの運営」の中に「赤ちゃんからお年寄りまで」とあるが、地域包括支援センターはそこまで対象にしているのか。	D	本市の地域包括支援センターでは、重層的支援として「赤ちゃんからお年寄りまで」を対象に地域の相談を受け付けています。
14	P.30、31	地域包括支援センターでは「赤ちゃんからお年寄りまで」相談を受け付けているとのことだが、人間的に厳しいのではないか。地域包括支援センターに押し付け、社会福祉課だけの調整ではなく、こどもを対象にしているのであれば、子育て支援課もコンタクトを取った方がいいのではないか。	D	地域包括支援センターでは、重層的支援として「赤ちゃんからお年寄りまで」を対象とし、必要に応じて子育て支援課も対応の検討の場に参加し、個別の対応に当たっています。
15	P.30	基本目標Ⅰ「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「① 教育支援センター（通称「なぎさ」）の運営」とあるが、すでにあるものを運営していいのか。それとも、これからなぎさを作って運営していくのか。	D	教育支援センター（通称「なぎさ」）は既にある施設ですが、第2期子ども・子育て支援事業計画には記載はありませんでしたので、今回新たに計画に盛り込みました。
16	P.31	基本目標Ⅰ「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「② 体験学習施設「スマイル」を活用した居場所づくり」とあるが、不登校やひきこもりの方々はなかなか外に出ることが難しいと思う。具体的にどのような形で居場所を作っていいのか。	D	具体的な居場所づくりについては、今後庁内各所管と連携し取り組みます。併せてフリースクール事業者等とも連携し、体験学習施設スマイルを家庭、学校以外の第三の居場所となるよう取り組みます。
17	P.31	基本目標Ⅰ「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「③ フリースクール等に通うこどもへの支援」とあるが、市としてフリースクールの実態をどこまで把握しているのか。	D	昨年夏にフリースクールの事業者に対してアンケートを実施し、30名弱のこどもが利用していることは確認していますが、全体を把握してはいません。
18	P.32	基本目標Ⅰ「9 こども・若者を守る安全・安心なまちづくり」に記載のある自殺問題だが、市では国保健康課が逗子市自殺対策計画推進懇話会を設けて対策を行っている。そこでの連携はどうなっているか。	D	国保健康課が行っている庁内関係職員からなる逗子市自殺対策計画推進担当者会議に子育て支援課からも職員が出席しています。こども・若者に関する計画は国保健康課と子育て支援課で協力して作成しているため、取組みに齟齬はありません。
19	P.32	基本目標Ⅰ「(9) こども・若者を守る安全・安心なまちづくり」に「② こども・若者の自殺対策」「③ 生きることの促進要因への支援」の記載があるが、「(7) 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に記載する方が適切ではないか。	C	「②こども・若者の自殺対策」「③生きることの促進要因への支援」は、不登校・ニート・ひきこもりのこどもや若者だけではないため、(9)のままにしました。

20	P.34、35	基本目標2「2妊産婦・乳幼児等とその家族の安心を支える環境づくり」の「②乳幼児の親の集い・交流の場づくり」及び「3妊娠期から乳幼児期への切れ目ない連携」の「①子育て家庭をあたたく見守り支援する地域づくり」の3つ目に、ふれあいスクール事業とあるが、それぞれに記載されている内容としては、ふれあいスクール事業の内容と異なるのではないか。	D	「子育て経験者と先輩親子との交流機会づくり」はほっとスペースの事業です。ほっとスペース事業は、ふれあいスクール事業の中に含まれているため、それぞれふれあいスクール事業を記載しています。
21	P.34	3つ目の中黒は「2歳児すくすく教室」のことだと思うが、この書きぶりだと「2歳児」は書かれている発達段階になければならないように感じないでしょうか？ 「2歳児すくすく教室」ではから書き始めれば印象が変わると思います。	B	ご指摘を踏まえ修正しました。
22	P.36	こどもが安全に遊べる(こどもだけでも安心して安全に遊べる)地域の公園の整備を入れてほしい。	C	こどもだけで安全に遊べる環境の整備は現実的に困難であるため、原案どおりとしました。
23	P.37	P38にある詳細な内容には体験学習施設「スマイル」の文言が入っているが、③で「ふれあいスクール事業」の名称があるように、項目にも「スマイル」の名称があってもよいのではないのでしょうか？	C	「こども・若者の居場所」づくりが主目的であり、その具体的な取組みを記載しているため、原案どおりとしました。
24	P.40、41	基本目標4に「教育・保育の量の確保と質の向上をめざします」とあるが、教育・保育はソフトウェアが大事だと思う。こどもに関わる方々の安定的な人の確保を基本目標のところでも記載されるといいと思う。	A	40、41ページに具体的な内容を記載しています。また、ご意見を踏まえ以下のとおり修正しました。 ・「保育の担い手の確保」から「保育の担い手の安定的な確保」へ変更 ・「人材確保」から「安定的な人材確保」へ変更 ・「保育士等支援者」から「保育士等」へ変更
25	P.41	①にある「放課後児童支援員」は資格者を示す言葉なので、資格を持たない補助員も含めての人材確保及び人材育成の推進が求められると思うので、「放課後児童支援員等」とするのが良いと思います。	A	「放課後児童支援員等」に修正しました。
26	P.41	小学校の入学はもちろんですが、学年が上がっての環境変化への不安もあることから「こどもが保育所から小学校への入学を機に」の文章は無くてもよいのではないのでしょうか？	A	該当文については削除し、上の文の語尾を「サポートし、放課後児童クラブの充実を図ります。」に変更しました。

27	P.41	基本目標4「4 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施」において、新しい職員の確保だけではなく、継続して働くといった安定的な人材確保も盛り込んでもらえるといいと思う。	A	「放課後児童支援員の人材確保及び人材育成の促進を図ります」という文言に、「安定的な」という言葉を追加しました。
28	P.42	(意見①) 基本目標5「子育て情報の発信と施設の充実をめざします。」の(2)施設の充実に「①子育て支援センターの移転」とあるが、桜山から東逗子駅前に移転するにあたって、住んでいる地域によっては、通う距離が遠くなる人がいる。充実と受け取れない人もいるため、表現に気を付けた方がいいのでは。  (意見②) 子育て支援センターの移転について他の委員から意見がありました。行きにくくなると感じる人がいることはあると思うので、ご説明頂いたように「移転による機能の充実」とすると良いと思いました。	B	「①子育て支援センターの移転」に「に伴う機能の充実」を追加しました。
29	P.43	2つ掲げられていますが、基本目標5取り組みの柱(2)④にある放課後児童クラブの改修は待機児童対策には全く関連しないものなのではないでしょうか？	C	老朽化による改修であるため、原案どおりとしました。
30	P.46～48 P.53 P.58、59	こどもの見込み人数について、48ページから50ページまでの教育・保育における量の見込みと確保方策での0歳の人数、55ページの(7)乳児家庭全戸訪問事業の量の見込み、61ページの(14)妊婦等包括相談支援事業の妊娠届出数の人数、の3つの数字に大きく違いが生じているため、どれかに合わせた方がいいのでは。	B	46～48ページで扱っている出生数の推計に合わせました。
31	P.59	(15)乳児等通園支援事業(こども誰でも通園制度)に「月10時間までの預かりを行うこと」とあり10時間は少ないと感じるが、どのような計算で設定したのか。また、他にも一時預かりの制度があるが、この制度の対象はどういった方か。	D	この事業における月10時間の根拠は、国が定めたものです。現存する一時預かり制度と内容はほとんど変わらないものであり、どのように棲み分けをするか等、詳細については国でも議論しています。
32	P.108	基本目標1「(9)こども・若者を守る安全・安心なまちづくり」の「③生きることの促進要因への支援」については、表現として意味が伝わりにくいと思う。	A	用語集に追加しました。

33	P.114	基本目標Ⅰ「4 ひとり親家庭への自立支援の推進」の「② 相談、情報提供の充実」に「母子・父子自立支援員」とあるが、用語集に記載がないため、記載した方がいいと思う。	A	用語集に追加しました。
34	P.114	「放課後児童クラブ」の利用料のところ「世帯の状況等によって設定されます。(民設を除く。)」とある。確かに公設は市が設定して、世帯の状況によるというのはあるが、民設は各放課後児童クラブで設定しているものの、市の方で利用助成金というものを作っている。この表現だと、民設の場合はこれに全く該当しないという内容になってしまうため、見直してはいかがか。	A	利用料の記載について、次のように修正しました。 「公設は世帯の状況等により市で設定。民設（補助型）は各施設が設定（世帯の状況等により市からの補助あり）」
35		若者の就労状況(完全失業率)ですが、さらっと調査結果が書かれているだけですが、最近の傾向がなぜ起きているのかが気になりました。機会があったら教えていただきたいです。	D	国勢調査による結果を掲載しているため、傾向は不明ですが、近隣市町と比べて大きく高い数字でないことは把握しております。

## 「逗子市こども計画」案に関するパブリックコメントの実施結果について

ご意見をお寄せいただきありがとうございました。  
お寄せいただきましたご意見に対する市の考え方をとりまとめましたので、ここに公表いたします。

1. 意見募集の期間 令和7年1月20日(月)～2月25日(火)
2. 意見の数 17件
3. 意見提出人数 10人(郵送0人、FAX0人、メール7人、持参3人 / 個人9人、団体1件)
4. 意見内容の概要

区分	件数
素案に対しての概ね評価する意見	2件
素案に対して修正を求める意見	11件
この計画の対象ではない意見	4件
合計	17件

### 5. 市の対応区分

記号	対応区分	件数
○	意見を反映し、素案を修正するもの	0件
□	意見の趣旨や考え方が既に素案に盛り込まれているもの	3件
■	意見は反映させないが、今後の事業実施時等に参考とするもの	10件
▲	ご意見を反映することが困難なため、素案どおりとしたもの	0件
◆	今回のパブリックコメント対象外の内容であり、参考意見として扱うもの	4件
	合計	17件

6. 意見の内容と市の対応

意見概要	整理番号	意見内容	採否	意見数	採否の理由
素案に対しての概ね評価する意見	1	こどもが生まれ 育つ環境を社会全体で支えていくための計画が、こどもたちの意見もききながら作られ、実施されようとしていることをたいへん嬉しく思います。基本目標1～5すべて賛同します。その他、●全体的に冗長で、読みにくく内容が分かりづらいです。重複している文章を簡潔にしたり、図やグラフをもっと厳選していただくか、別途添付という形式にさせていただいた方が良いのではないのでしょうか。●計画(案)も、こどもが読んでも理解できるよう、パブリックコメントと同様にやさしい言いまわし版の作成をお願いします。	□	1件	【計画案全体】 第2期の計画に比べて、重要な部分を前半に記載し、根拠となるデータ等は後半に記載する等の工夫を凝らしましたが、それでもやむを得ず長くなってしまっている部分があることは理解しております。 簡易版については今後の検討とさせていただきます。
	2	「不登校」は増加し続け、「不登校」の問題に具体的にどう対応するのか、各自治体に大きく問われていると思います。 「不登校」の状態にあるこどもたちの学びの場を整えることは急務です。 「逗子市こども計画案」には、取り組みの柱「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に、「フリースクール等に通うこどもへの支援・市内のフリースクール等事業者やフリースクール等連絡協議会と連携して、こどもの居場所づくりの充実化を図ります。」とありますが、これは自治体として重要な取り組みです。 逗子市での取り組みが、他自治体に先駆けてすすんでいくことに期待しています。	□	1件	【計画案P30、38】 少しでもご期待に沿えるよう努めます。
素案に対して修正を求める意見	3	「外国につながる子ども支援」を具体的に入れてください。言葉や生活習慣の違いは、妊娠そして乳幼児期からはじまり、成長に伴って様々な困り感が生じると思われます。保護者や子ども本人が安心して暮らせる逗子市であって欲しいと思います。	■	1件	【計画案P28】 計画案P28「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」において、外国籍のこどもの支援について記載しております。より具体的な支援については、今後の課題とさせていただきます。
	4	▼一年生クライシス解消のため、幼保小連携により一層力を入れる自治体に！ →現在は、幼稚園保育園勤務の先生が小学校を訪問する機会はあるが、一年生を担当する教員が幼稚園保育園を訪れ、年長児の園生活に触れる機会がない。いじめなどの理由がなくとも、大きな環境の変化に馴染めず学校に行かなくなる一年生が多いことに大人側が真正面から向き合う必要があるのではないか。 一年生の教員と幼保保育士の横のつながりがあれば、困りごとを抱えた児童の理解に皆で向き合うことができるのでは？	■	1件	【計画案P30】 これまであった不登校のこどもを支援する場や事業とは異なる形での事業の具体化を検討しています。その際の参考とさせていただきます。

素案に対して修正を求める意見	<p>5 私自身、子育て経験者として子どもをとりまく環境の大切さをつくづく感じています。私の提案は、経産省「未来の教室」の一環としてやられている事業である「放課後探究教室」を是非逗子でも実施してほしいということです。</p> <p>この「放課後探究教室」では</p> <p>①放課後の子どもの居場所 ②不登校支援 ③不登校の親の支援 ④子育て(学び)を通して人と人(親)がつながる機会 ⑤子供をとりまく大人の視点を変える ⑥発達障害支援 ⑦経済格差による教育格差をなくす</p> <p>など期待でき、小学校1年から中学3年生まで様々なバックグラウンドを持った子が、同じ授業を同じ場所で楽しむことができる教室です。</p> <p>なぜこちらを提案したかという点、わが子が完全不登校となり、「驚きと感動の種をまき一ひとりひとりの探究心に火をつける興味開発型の学び舎」である探究学舎(「放課後探究教室」の講師が経営している教室)に薬をもつかも思いで参加しました。そこでは、学校に行っている、行っていない、発達に問題があるない、学年、性別に関係なく、子どもから大人まで一緒にわくわく楽しむ授業を経験しとてもびっくりしたのを覚えています。</p> <p>実際現在も、この教室へ参加していた保護者の方々が、この事業を自分たちの地域で実施したいと各市町村に提案、試験的に実施しています。</p> <p>学びの内容もちろん工夫された素晴らしいものですが、私が一番大切だと思うのは、評価をせず、差異を楽しむという探究学舎の考えを元に、地域のボランティアを巻き込んで行うファンリテーター育成が、子どもをとりまく大人の考えを変え、逗子の子どもたちが安心して活き活きしてくると思っています。</p> <p>今後、「放課後探究教室」導入の予算を検討していただければ可能性がありましたら、初年度は私たち市民ボランティアで経産省の補助を頂き、試験的に「放課後探究教室」を実施させていただき、その子どもたち、大人たちの様子を見て導入の可否の判断をしていただく形でもかまいません。</p> <p>すでに鎌倉市では導入しており、学童にて実施しています。</p> <p>何か大きく変える時には、外部リソースをうまく利用する事が大切だと考えています。</p> <p>是非ご検討の方、よろしくお願いたします。</p>	■	1件	【計画案P30】 今後の取組みの参考とさせていただきます。
6	子供の医療証サイズを、マイナンバー等と同じカードサイズにして欲しい。	■	1件	【計画案P34】 今後の取組みの参考とさせていただきます。
7	室内の遊び場、公園を作ってもらいたい。	□	1件	【計画案P36】 ご意見の主旨は計画案(P36子どもの遊びの場づくり)に盛り込まれているものと考えますが、具体的な整備に関しては今後の参考とさせていただきます。
8	▼「ボール遊び禁止」ではない広場を確保する自治体に！ →池子の森の谷戸など普段利用者のいない場所から順に、最大限子どもたちに開放していく。	■	1件	【計画案P36】 今後の取組みの参考とさせていただきます。
9	▼地域の多様な子どもの居場所を確保する自治体に！ →そのために、第一運動公園スマイルを(川崎夢パークのような意味づけをしながら)整備していく、学校内の虹色の部屋に有給の教員を配置する、市内外のフリースクールとの連携を行うなど具体的に動いていく。	■	1件	【計画案P37】 今後の取組みの参考とさせていただきます。
10	保育園、幼稚園ともに、それぞれかなり独特なところが多く(立地、経営者等)普通に預けられるところが少ないと感じる。さらに、保育園は抽選制のため、どこに入るか分からないという不安がある。実際通える保育園が1箇所しかなくても、希望園を一つしか書かないと落ちてしまう。かといって、二つ以上かくと、通えない園に決まってしまう可能性があるというのがとても不自由だと感じる。 ・市が運営することも園を各地域に一つずつ作って欲しい。 ・抽選制ではなく、保育園と保護者が話して入る園を決め、市に報告する形にしてもらいたい。	■	1件	【計画案P40】 今後の取組みの参考とさせていただき、地域のニーズ等を踏まえながら必要に応じて検討させていただきます。 なお、本市の認可保育所の入所は、現在、抽選制ではなく、「逗子市保育の利用調整の基準に関する要綱」に基づき入所選考を行っております。

	11	基本目標4の教育・保育の質の向上のために、予算の確保も重要だと考えます。取組み内容に入れていただきたいです。	■	1件	【計画案P40、41】 計画案に記載した事業について、運営に必要な予算は確保していくことを言外に謳っていることとなります。また、予算をかけなくても可能な場合は必要に応じてできる範囲で取組んでまいります。
	12	基本目標5について、学校、子育て支援センターの他に、保護者の方が子育てを学べたり、相談できたりする施設も検討いただきたいです。	■	1件	【計画案P42】 今後の施設配置の参考とさせていただきます。
	13	市内に授乳室、おむつ替えできる場所が少ないので、増やしてもらいたい。	■	1件	少しでもご期待に沿えるよう努めます。
この計画の対象ではない意見	14	▼一人ひとりの子どもの個別最適化をできる限り実現するため、30人学級の実現を目指す自治体に！ →30人学級が難しければ、低学年クラスへの加配などを検討していく	◆	1件	学級編成について、国で定められた基準に基づいて適切に判断してまいります。また、適正規準を国に求めていきます。
	15	幼稚園の問題等に、市から指導できるシステムを作ってもらいたい。	◆	1件	関係法令等に基づき適切に対応してまいります。
	16	「文化・芸術」の項目を作ってください。子ども達に音楽や演劇など良質な生の舞台を鑑賞する機会の保障をお願いいたします。逗子のホールなど身近な場所で、子ども達がワクワクする文化芸術体験は子ども一人一人の身心を豊かにする力になると思います。様々な格差が生まれている時代です。文化・芸術に対する公けの目配りが大切だと思います。	◆	1件	こどもの「文化・芸術」に関することは、逗子市文化振興基本計画P12に「子どもたちの文化創造体験の拡充」として計画していますので、関係所管課と協力して進めていきます。
	17	各支援には適切な「おとなの力」が必要です。特に市の職員の力は民間へのフォローも含め重要です。職員の安定した雇用や研修に対して継続的な予算をお願いいたします。	◆	1件	市職員の研修含めた人材育成については、「逗子市人材育成基本方針」において定めていますので、関係所管課と協力して進めていきます。
合計			17件		

(案)

# 逗子市こども計画

(第3期 逗子市子ども・子育て支援事業計画)

令和7(2025)年度～令和11(2029)年度

令和7年3月現在



## <目次>

第1章 計画の策定にあたって	1
1 策定の背景・趣旨	1
1.1 計画策定の背景・趣旨	1
1.2 計画の位置付け	2
第2章 逗子市のこどもを取り巻く状況	4
1 自然に囲まれた住宅都市での地域の子育て	4
2 少子化の進行	4
3 晩婚化・未婚化の進行-少子化の要因	8
4 核家族化の進行	11
5 女性の社会進出	12
6 若者の就労状況	15
第3章 逗子市の子育て支援施策の現状と課題	16
1 幼稚園、保育所等の現状	16
2 子育て環境を取り巻く課題	19
第4章 計画の基本的な考え方	21
基本理念	21
計画の基本目標	22
第5章 基本目標における取組み	23
基本目標1	27
基本目標2	33
基本目標3	36
基本目標4	40
基本目標5	42
第6章 こども・子育て支援施策における量の見込みと確保方策	44
1 教育・保育提供区域の設定	44
2 保育の必要性の認定	44
3 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施の確保	45
4 教育・保育における量の見込みと確保方策	45
5 地域子ども・子育て支援事業における量の見込みと確保方策	49
(1)利用者支援事業	50
(2)延長保育事業(時間外保育事業)	50
(3)実費徴収に係る補足給付を行う事業	51
(4)多様な主体が本制度に参入することを促進するための事業	51
(5)放課後児童クラブ事業	51
(6)子育て短期支援事業(ショートステイ)	52
(7)乳児家庭全戸訪問事業	53
(8)養育支援訪問事業	53
(9)地域子育て支援拠点事業	54
(10)一時預かり事業	55
(11)子育て援助活動支援事業(病児・病後児保育事業)	56

(12)子育て援助活動支援事業(ファミリーサポートセンター事業).....	57
(13)妊婦に対する健康診査.....	58
(14)妊婦等包括相談支援事業【新規】.....	58
(15)乳児等通園支援事業(こども誰でも通園制度)【新規】.....	59
(16)産後ケア事業【新規】.....	60
(17)親子関係形成支援事業(児童福祉法).....	60
(18)子育て世帯訪問支援事業(児童福祉法).....	61
(19)児童育成支援拠点事業(児童福祉法).....	61
第7章 計画の進行管理.....	62
1 計画の推進体制.....	62
2 計画の進行管理.....	62
第8章 子育て支援施策の現状とこども・若者の意見収集.....	63
1 子育て支援施策の現状.....	63
2 こども・若者の意見収集.....	80
市内在住中高生向けアンケート調査概要.....	81
資料編.....	91
逗子市の子育てを取り巻く現状.....	91
参考.....	105
1 逗子市子ども・子育て会議委員名簿.....	105
2 逗子市子ども・子育て会議条例.....	106
3 用語集.....	108



# 第1章 計画の策定にあたって

## 1 策定の背景・趣旨

### 1.1 計画策定の背景・趣旨

日本は、少子・高齢化、核家族化の進行や地域のつながりの希薄化、さらに経済的に困難な状況から連鎖するこどもの貧困問題、児童虐待等こどもや家庭を取り巻く環境の変化により、こどもが生まれ育つ環境を社会全体で支えていくことが継続的な課題となっています。

このような社会情勢の中、国は少子化対策として、平成24年8月に「子ども・子育て支援法」をはじめとする子ども・子育て関連3法を定め、平成27年度から子ども・子育て支援新制度をスタートさせました。

また、令和5年4月には、こども施策を社会全体で総合的かつ強力に推進していくための包括的な基本法として「こども基本法」が施行されました。同時にこども政策の司令塔として、「常にこどもの最善の利益を第一に考え、こどもに関する取組・政策を我が国社会のまんなかに据えて（「こどもまんなか社会）」、こどもの視点で、こどもを取り巻くあらゆる環境を視野に入れ、こどもの権利を保障し、こどもを誰一人取り残さず、健やかな成長を社会全体で後押し」（令和4年8月「こども家庭庁設置に向けた主な取組み状況」内閣官房こども家庭庁設立準備室より引用）するため「こども家庭庁」が発足しました。

本市では、「逗子市次世代育成行動計画」を踏まえながら、子ども・子育て支援法に基づく市町村子ども・子育て支援事業計画として平成27年度に「第1期逗子市子ども・子育て支援事業計画」を策定し、誰もが住み慣れた地域で安心してこどもを産み育てることのできる総合的な支援体制の充実、地域と力を合わせてともに育むまちづくりを目指し推進してきました。

そして、令和元年度に策定した「第2期逗子市子ども・子育て支援事業計画」が令和6年度をもって終了することから、「第3期逗子市子ども・子育て支援事業計画」を策定するとともに、この「第3期逗子市子ども・子育て支援事業計画」を包含する形で、こども基本法で規定されている市町村こども計画として新たに令和7年度から令和11年度までの「逗子市こども計画」を策定することとしました。

この計画では、「こども基本法」を踏まえ、国の「こども大綱」及び県こども計画である「かながわ子ども・若者みらい計画」と考え方を合わせながら、こどもたちの意見を聞く機会を設けて策定しています。

第2期同様に、より一層総合的な支援体制を推進し、地域と力を合わせてともに育むまちづくりができるよう、切れ目のない支援によるこどもに関する環境の充実をめざします。

## 1.2 計画の位置付け

### (1) 基本的な考え方

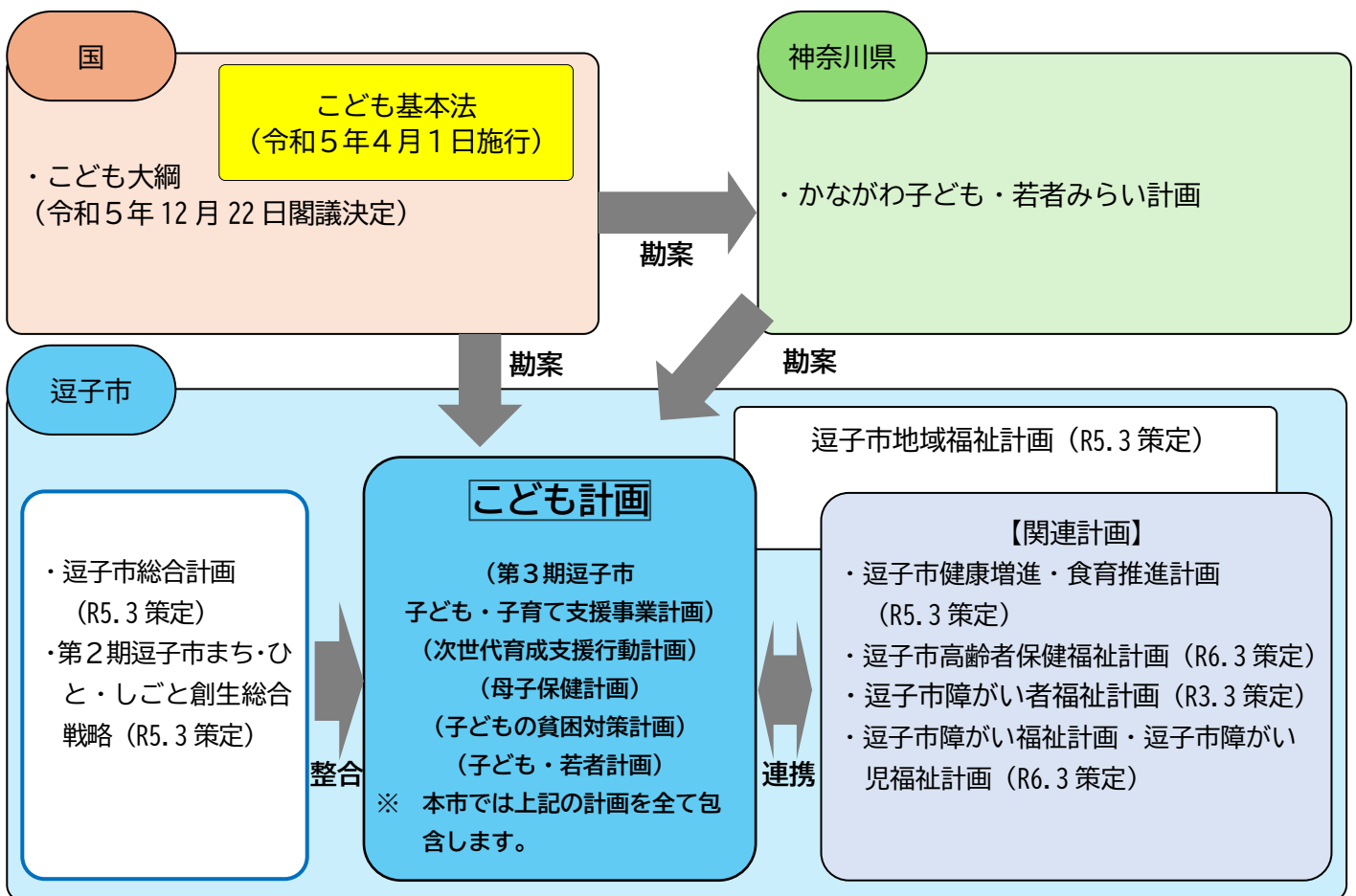
令和5年4月に新たに「こども基本法」が施行され、市町村は国の「こども大綱」等を勘案して、市町村こども計画を定めるよう努めるものとされました。「逗子市子ども・子育て支援事業計画」は、第1期から「こどもにとって」という視点を掲げて策定しており、「こども基本法」や「こども大綱」との共通性があったことから、「第3期逗子市子ども・子育て支援事業計画」の策定に当たり「こども基本法」に基づく市町村こども計画として位置づけることとし、「逗子市こども計画」として「第3期逗子市子ども・子育て支援事業計画」を包含して策定することとしました。

なお、「第2期逗子市子ども・子育て支援事業計画」は、次世代育成支援行動計画、母子保健計画、子どもの貧困対策計画を包含して策定しており、この「第3期逗子市子ども・子育て支援事業計画」を包含する「逗子市こども計画」においても、同様にこれら計画を包含する形で策定しています。また、この改定に当たり、子ども・若者育成支援法の規定される子ども・若者計画も包含して策定しています。

令和7年度から令和11年度までの5年間、この計画を基にこども・若者施策及び子育て支援施策を総合的に推進します。

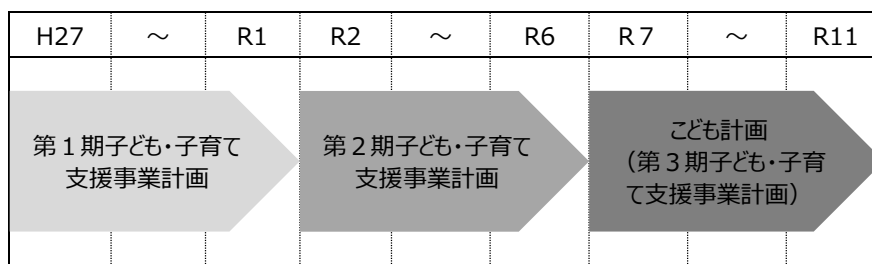
### (2) 他計画との関係イメージ

様々な分野の取組みを総合的・一体的に進めるため、「逗子市総合計画」や「逗子市地域福祉計画」等の関連計画と整合性を持ったものとしています。



### (3)計画の期間

本計画は、令和7年度から令和11年度の5年間を計画期間とします。なお、5年間の計画期間中でも、状況の変化が生じた場合は、適宜必要に応じて、計画の見直しを行うこととします。



### (4)計画の対象

この計画の対象は、30歳未満のすべてのこどもや若者とその家庭及び妊婦を含むこれから子育てを始めようとする家庭です。

国のこども大綱ではこども・若者を対象としており、こども大綱に集約された子供・若者育成支援推進大綱で若者をおおむね18歳からおおむね30歳未満としてることから、同様に定義しています。

#### 【こどもと子どもの表記について】

「こども」の表記は、こども基本法に倣い、原則として「子ども」ではなく、「こども」を用いています。ただし、子ども・子育て支援法における「子ども」等法令に根拠がある語を用いる場合や、既存の予算事業名や組織名等の固有名詞として用いる場合は「子ども」を用いています。

#### 【用語の説明】

- ・児童 児童福祉法第4条第1項において「満十八歳に満たない者」と規定しています。  
また、同法同条同項では次のようにも規定しています。  
乳児 「満一歳に満たない者」  
幼児 「満一歳から、小学校就学の始期に達するまでの者」  
少年 「小学校就学の始期から、満十八歳に達するまでの者」
- ・子ども 子ども・子育て支援法第6条第1項において「十八歳に達する日以後の最初の三月三十一日までの間にある者」と規定しています。
- ・こども こども基本法第2条第1項において「心身の発達の過程にある者」と規定されています。  
こども家庭庁が令和5年12月22日に閣議決定した「こども大綱」では「心身の発達の過程にある者」を次のように説明しています。「18歳や20歳といった年齢で必要なサポートが途切れないよう、こどもや若者がそれぞれの状況に応じて社会で幸せに暮らしていけるように支えていくことを示したものであり、こどもが、若者となり、おとなとして円滑な社会生活を送ることができるようになるまでの成長の過程にある者」と説明しています。
- ・青少年 青少年が安全に安心してインターネットを利用できる環境の整備等に関する法律第2条第1項において「十八歳に満たない者」と規定しています。
- ・若者 子ども・若者育成支援推進法の規定に基づき令和3年4月に策定された「子供・若者育成支援推進大綱」において「思春期、青年期(おおむね18歳からおおむね30歳未満までの者)」と定義しています。

## 第2章 逗子市のこどもを取り巻く状況

### 1 自然に囲まれた住宅都市での子育て

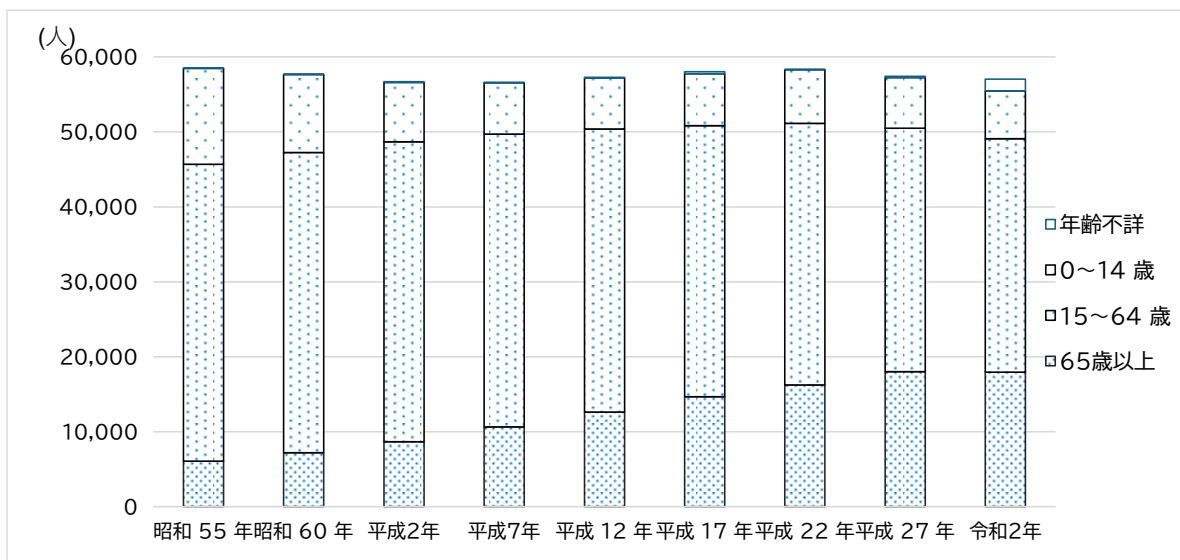
令和5年度に実施した「逗子市子ども・子育て支援事業計画策定に係るアンケート調査の実施及び集計分析業務(未就学・小学生の保護者及び中高生対象)」において、逗子市で子育てして(住んで)良かったことを質問したところ、「海や山等の自然が豊か」と答える方が圧倒的に多く、本市の都市宣言「青い海と みどり豊かな 平和都市」に象徴されるように、都市化のなかで本市が守ってきた自然環境の豊かさは市民共通の誇りとなっており、心の豊かさ、自然環境と社会環境の調和をめざす住宅都市としての大きな要因となっています。また、子育てサークルや親同士の助け合い活動等地域住民の主体的な活動も行われています。

しかし、日本全体が抱える少子化・晩婚化・未婚化といった社会状況は本市においても同様であり、こどもの有無に関わらず、社会全体の利益につながるようこども施策を充実することが必要です。

### 2 少子化の進行

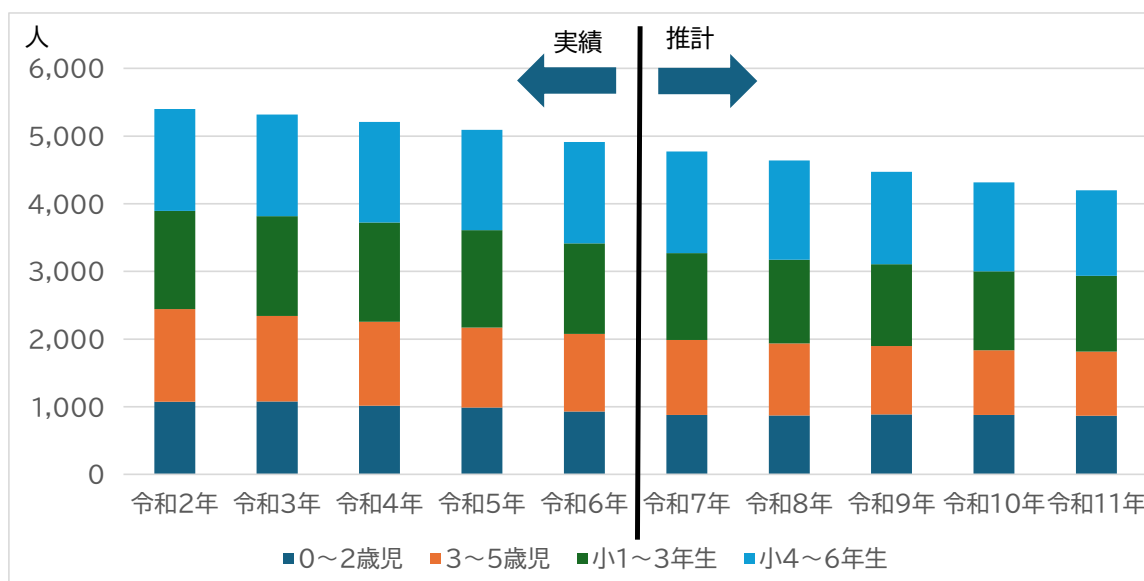
#### (1)人口の推移

本市の年少人口(0～14 歳)は減少傾向にあり、生産年齢人口(15～64 歳)も同様です。半面、高齢者人口(65 歳以上)は増加しています。



## (2)こども人口の推移と推計

本市の0歳児から 11 歳児(小学6年生)までの人口をみると、減少傾向にあり、今後もそれは続いていくと推測されます。

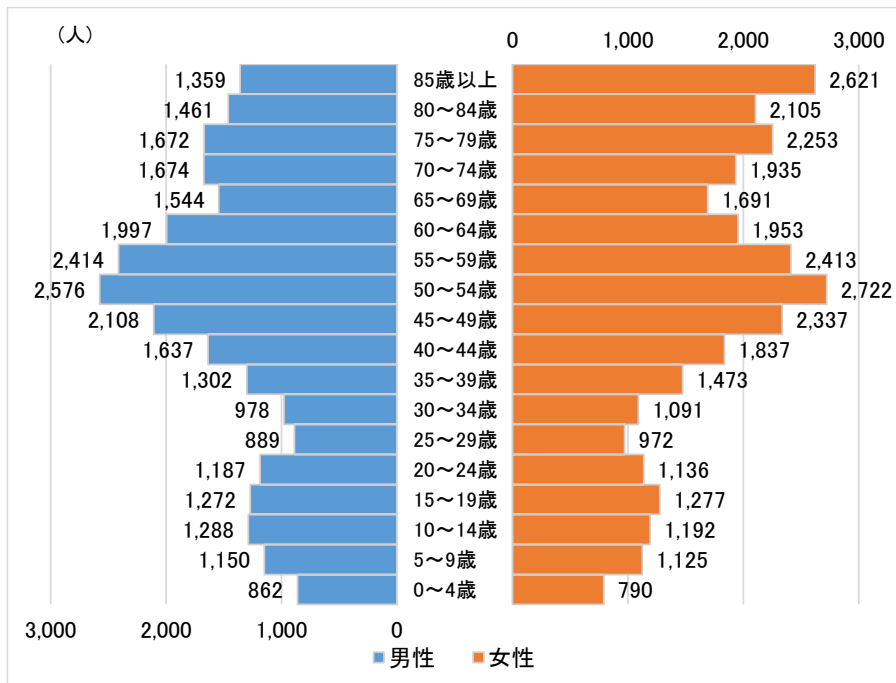


区分	令和2年	令和3年	令和4年	令和5年	令和6年	令和7年	令和8年	令和9年	令和10年	令和11年
0～2歳児	1,076	1,078	1,017	989	929	880	870	889	879	868
3～5歳児	1,369	1,265	1,239	1,182	1,147	1,106	1,066	1,010	958	947
小1～3年生	1,449	1,475	1,469	1,441	1,341	1,286	1,239	1,207	1,166	1,122
小4～6年生	1,507	1,500	1,483	1,481	1,496	1,502	1,467	1,367	1,312	1,264
計	5,401	5,318	5,208	5,093	4,913	4,774	4,642	4,473	4,315	4,201

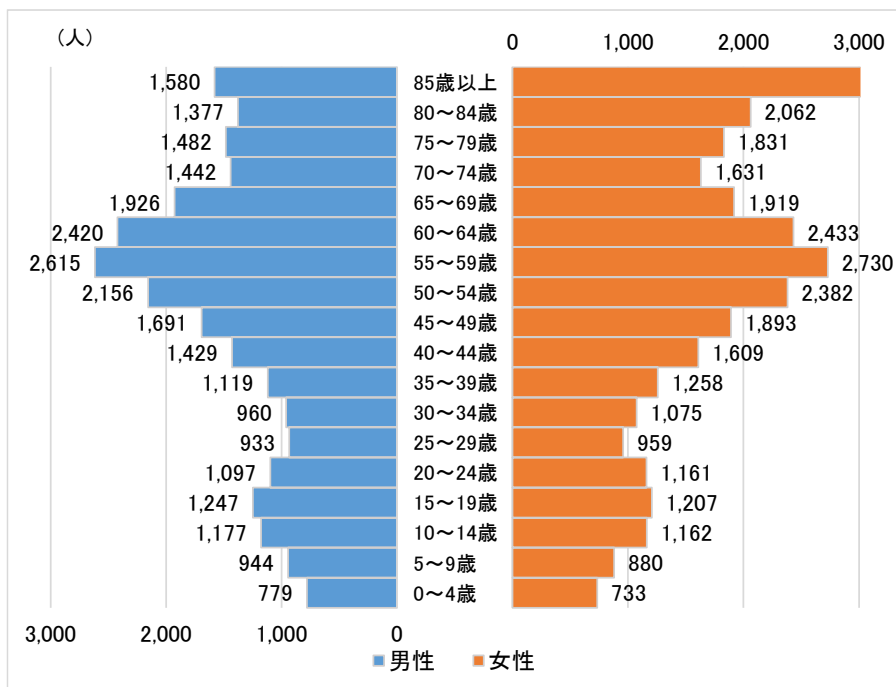
【住民基本台帳 各年3月31日現在】 単位：人

なお、住民基本台帳からみた全体の人口構造については、令和6年4月1日からの計画最終年の令和11年4月1日にかけて、以下のように推移することが見込まれています。  
 少子化傾向がますます進んでいきます。

### 令和6年4月1日



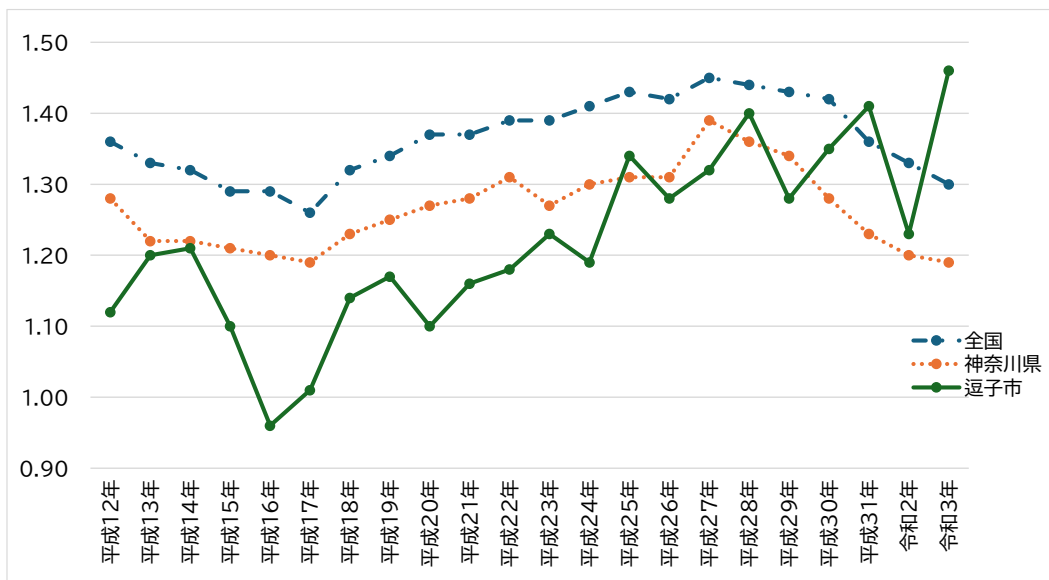
### 令和11年4月1日(見込み)



### (3)出生数・出生率(合計特殊出生率)の推移

本市は全国及び神奈川県と比べて合計特殊出生率は低くなっています。ただ、全国及び神奈川県と同様、合計特殊出生率が平成17年以降は上昇傾向にあり、令和3年には過去22年で1番高い数字である1.46となっております。

ただ、人口維持に必要とされる合計特殊出生率は2.07とされています。

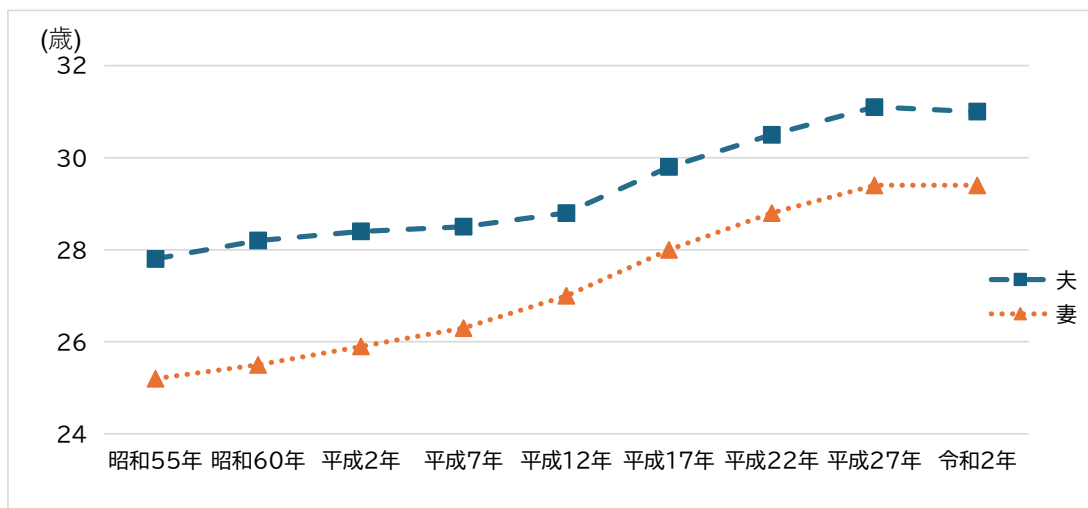


区分	平成12年	平成13年	平成14年	平成15年	平成16年	平成17年	平成18年	平成19年	平成20年	平成21年	平成22年
全国	1.36	1.33	1.32	1.29	1.29	1.26	1.32	1.34	1.37	1.37	1.39
神奈川県	1.28	1.22	1.22	1.21	1.2	1.19	1.23	1.25	1.27	1.28	1.31
逗子市	1.12	1.2	1.21	1.1	0.96	1.01	1.14	1.17	1.1	1.16	1.18
区分	平成23年	平成24年	平成25年	平成26年	平成27年	平成28年	平成29年	平成30年	平成31年	令和2年	令和3年
全国	1.39	1.41	1.43	1.42	1.45	1.44	1.43	1.42	1.36	1.33	1.3
神奈川県	1.27	1.3	1.31	1.31	1.39	1.36	1.34	1.28	1.23	1.2	1.19
逗子市	1.23	1.19	1.34	1.28	1.32	1.4	1.28	1.35	1.41	1.23	1.46

### 3 晩婚化・未婚化の進行-少子化の要因

#### (1)初婚年齢

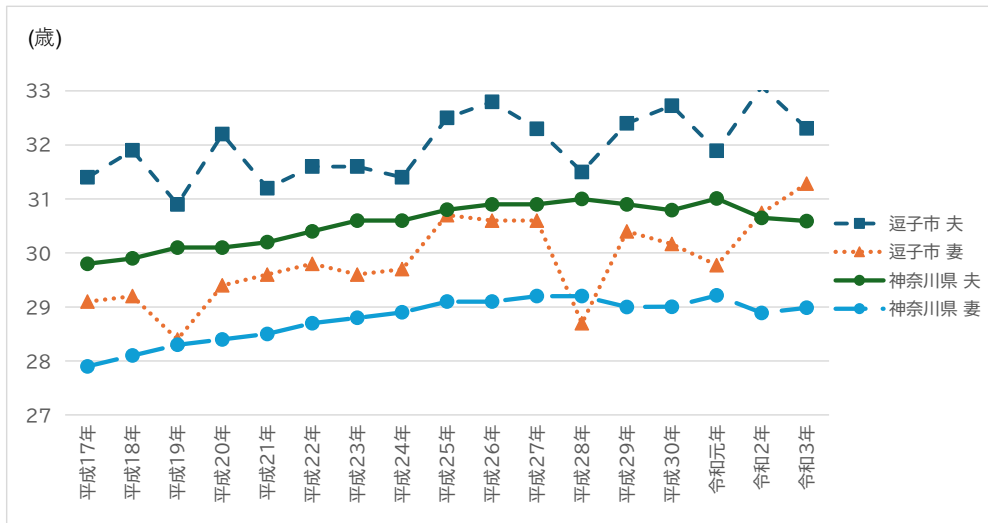
全国の初婚年齢を見ると、男性・女性ともに上昇の一途をたどり、平成22年には男性の初婚年齢は30歳を越えています。



区分	昭和55年	昭和60年	平成2年	平成7年	平成12年	平成17年	平成22年	平成27年	令和2年
男性	27.8	28.2	28.4	28.5	28.8	29.8	30.5	31.1	31.0
女性	25.2	25.5	25.9	26.3	27.0	28.0	28.8	29.4	29.4

【人口動態調査】単位:歳

本市・神奈川県の初婚年齢をみても、全国と同様に上昇傾向にあります。  
 なお、本市は国や県全体と比較しても初婚年齢が高い傾向にあります。



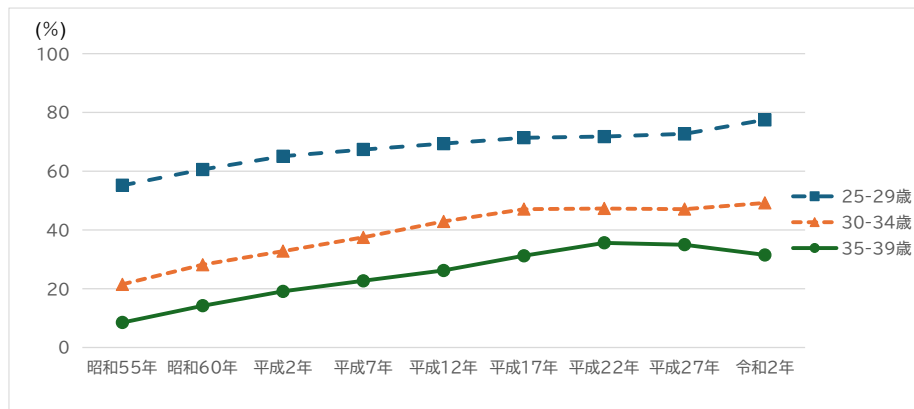
区分	逗子市		神奈川県	
	男性	女性	男性	女性
平成 17 年	31.4	29.1	29.8	27.9
平成 18 年	31.9	29.2	29.9	28.1
平成 19 年	30.9	28.4	30.1	28.3
平成 20 年	32.2	29.4	30.1	28.4
平成 21 年	31.2	29.6	30.2	28.5
平成 22 年	31.6	29.8	30.4	28.7
平成 23 年	31.6	29.6	30.6	28.8
平成 24 年	31.4	29.7	30.6	28.9
平成 25 年	32.5	30.7	30.8	29.1
平成 26 年	32.8	30.6	30.9	29.1
平成 27 年	32.3	30.6	30.9	29.2
平成 28 年	31.5	28.7	31.0	29.2
平成 29 年	32.4	30.4	30.9	29.0
平成 30 年	32.7	30.2	30.8	29.0
令和元年	31.9	29.8	31.0	29.2
令和 2 年	33.1	30.7	30.7	28.9
令和 3 年	32.3	31.3	30.6	29.0

【神奈川県衛生統計年報】単位:歳

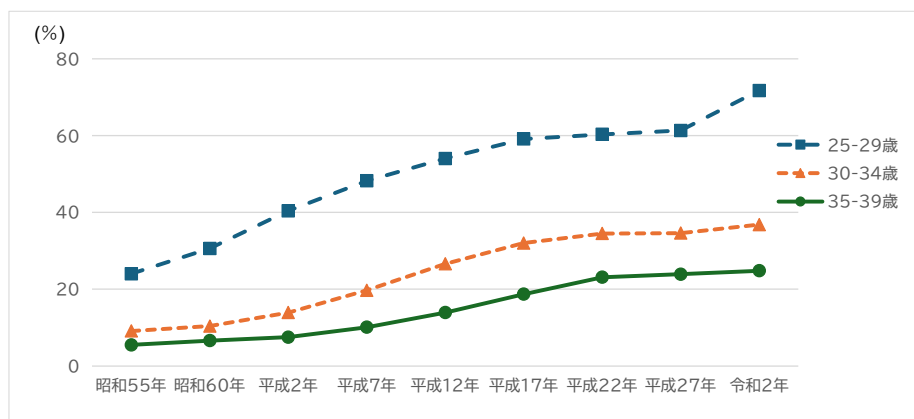
## (2)未婚率の増加

未婚率を全国で見ると、令和2年度の「35～39歳」の男性の未婚率を除き、「25～29歳」から「35～39歳」まですべての年齢階級において、男女問わず上昇傾向にあります。

### <男性>



### <女性>



性別	昭和	昭和	平成	平成	平成	平成	平成	平成	令和
	55年	60年	2年	7年	12年	17年	22年	27年	2年
25-29歳	55.2	60.6	65.1	67.4	69.4	71.4	71.8	72.7	77.5
30-34歳	21.5	28.2	32.8	37.5	42.9	47.1	47.3	47.1	49.2
35-39歳	8.5	14.2	19.1	22.7	26.2	31.2	35.6	35.0	31.5
女性	昭和	昭和	平成	平成	平成	平成	平成	平成	令和
	55年	60年	2年	7年	12年	17年	22年	27年	2年
25-29歳	24	30.6	40.4	48.2	54.0	59.1	60.3	61.3	71.7
30-34歳	9.1	10.4	13.9	19.7	26.6	32.0	34.5	34.6	36.8
35-39歳	5.5	6.6	7.5	10.1	13.9	18.7	23.1	23.9	24.8

【国勢調査 全国】 単位:%

## 4 核家族化の進行

### (1)核家族の割合

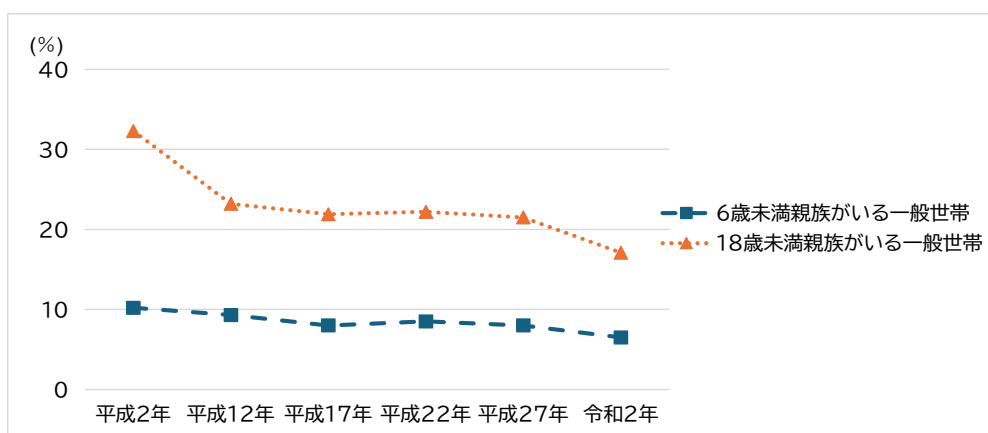
本市の家族構成をみると、核家族世帯が70%近くを占めて、最も多くなっています。ここから「夫婦と子ども」「ひとり親と子ども」を抜き出してみると、平成27年までは40%を超えており、令和2年についても38.5%で大きな割合を占めています。近年の特徴として、単独世帯が増えてきています。

#### 一般世帯構成

区分	平成12年		平成17年		平成22年		平成27年		令和2年	
	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)
①核家族世帯	15,133	69.0	15,698	68.5	16,252	68.2	16,249	67.6	15,892	64.0
夫婦のみ	5,419	24.7	5,980	26.1	6,161	25.9	6,194	25.8	6,328	25.5
夫婦と子ども	7,876	35.9	7,696	33.6	7,809	32.8	7,687	32.0	7,207	29.0
ひとり親と子ども	1,838	8.4	2,022	8.8	2,282	9.6	2,368	9.9	2,357	9.5
男親と子ども	310	1.4	309	1.3	334	1.4	380	1.6	347	1.4
女親と子ども	1,528	7.0	1,713	7.5	1,948	8.2	1,988	8.3	2,010	8.1
②三世帯家族等	1,980	9.0	1,791	7.8	1,499	6.3	1,154	4.8	1,247	5.0
③非親族世帯	80	0.4	115	0.5	171	0.7	129	0.5	188	0.8
④単独世帯	4,743	21.6	5,326	23.2	5,908	24.8	6,508	27.1	7,510	30.2
総世帯数（一般世帯①～④の合計）	21,936	100	22,930	100	23,830	100	24,040	100	24,837	100

【国勢調査 逗子市】

### (2)こどものいる世帯(一般世帯構成のうち)



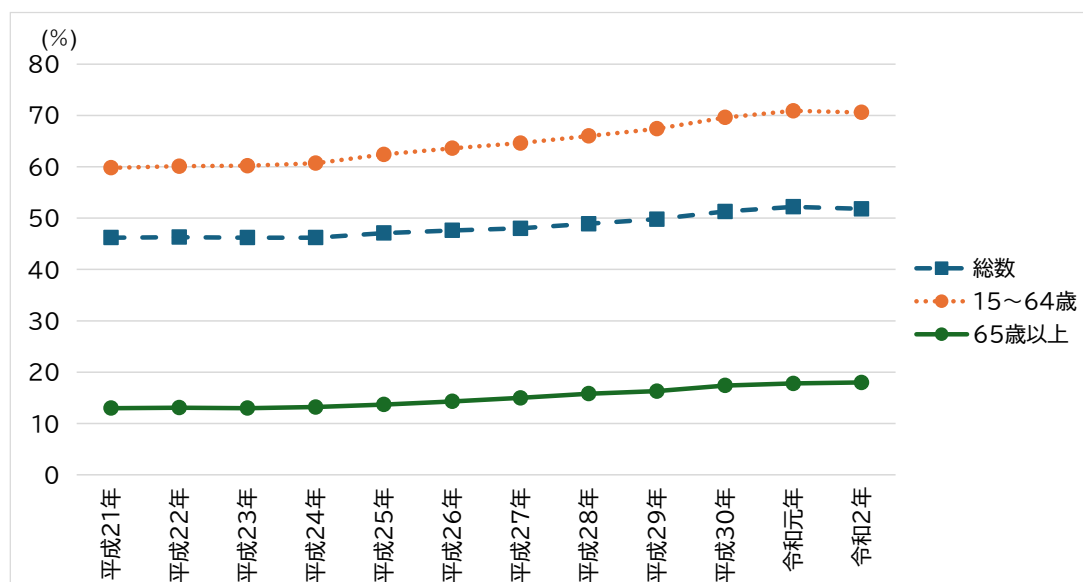
区分	平成12年		平成17年		平成22年		平成27年		令和2年	
	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)	実数 (世帯)	構成比 (%)
6歳未満親族がいる一般世帯	2,047	9.3	2,033	8.0	2,025	8.5	1,918	8.0	1,611	6.5
18歳未満親族がいる一般世帯	5,098	23.2	5,031	21.9	5,299	22.2	5,180	21.5	4,241	17.1

【国勢調査 逗子市】

## 5 女性の社会進出

### (1) 女性の就業率の推移

女性の就業率を全国で見ると、上昇傾向にあります。

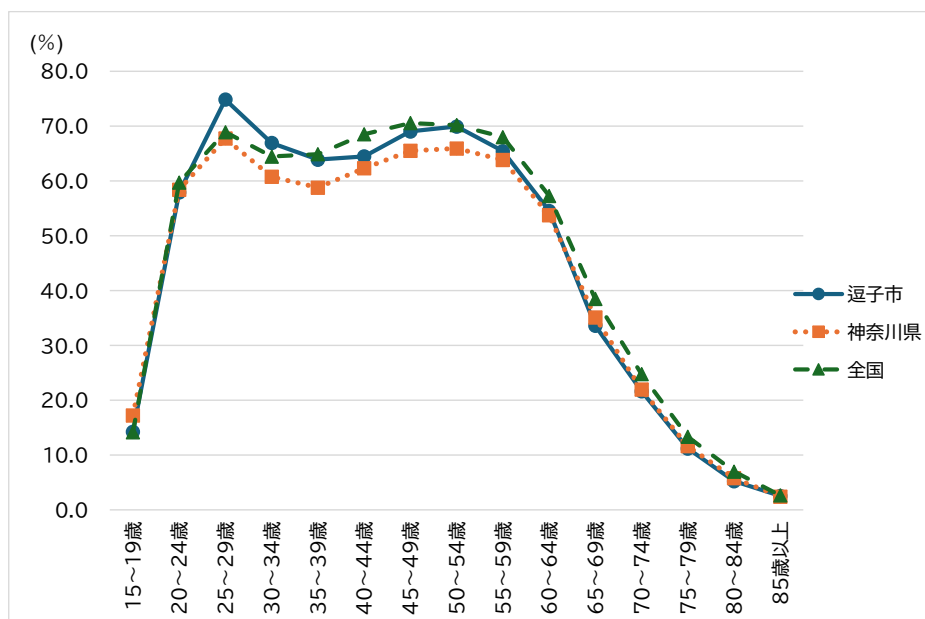


区分	平成 21 年	平成 22 年	平成 23 年	平成 24 年	平成 25 年	平成 26 年
総 数	46.2	46.3	46.2	46.2	47.1	47.6
15~64 歳	59.8	60.1	60.2	60.7	62.4	63.6
65 歳以上	13.0	13.1	13.0	13.2	13.7	14.3
区分	平成 27 年	平成 28 年	平成 29 年	平成 30 年	令和元年	令和 2 年
総 数	48.0	48.9	49.8	51.3	52.2	51.8
15~64 歳	64.6	66.0	67.4	69.6	70.9	70.6
65 歳以上	15.0	15.8	16.3	17.4	17.8	18.0

【労働力調査 全国】単位:%

## (2)女性の年齢別就業率

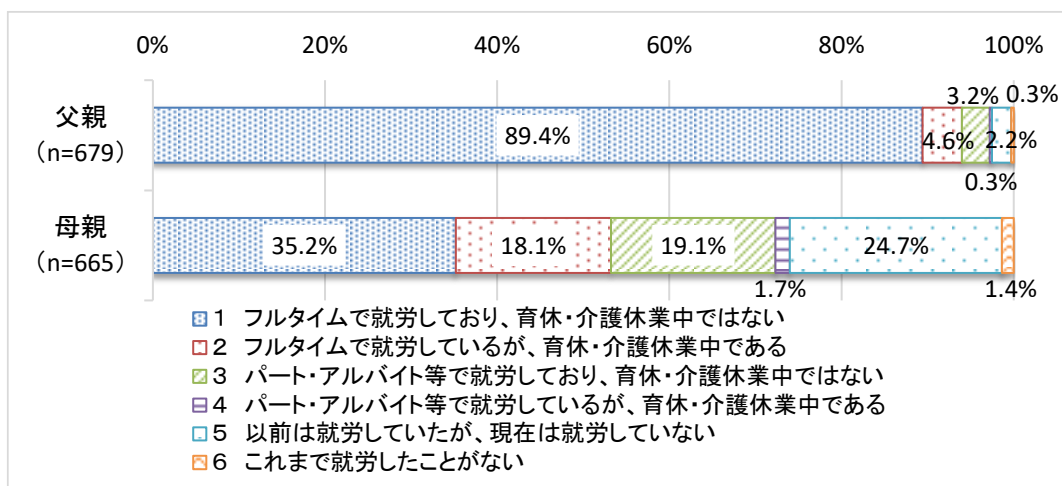
本市の女性の就業率を年齢区分で見ると、「25～29 歳」でひとつの山を迎え、「35～39 歳」まで落ち込み、その後「45～49 歳」まで上昇を続ける、緩やかな M 字型就業構造になっています。



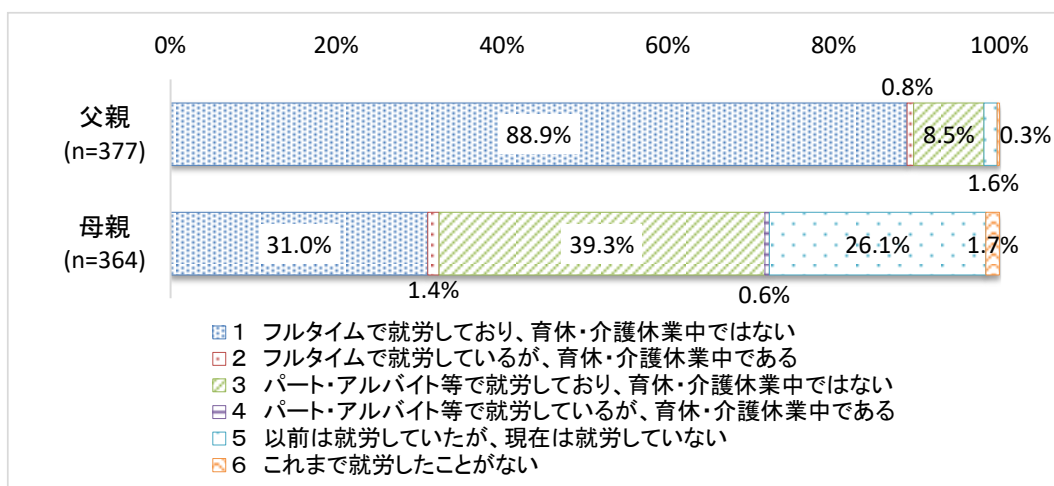
区分	逗子市	神奈川県	全国	区分	逗子市	神奈川県	全国
15～19 歳	14.2	17.2	14.2	55～59 歳	65.4	63.8	68.0
20～24 歳	57.9	58.4	59.7	60～64 歳	54.6	53.8	57.3
25～29 歳	74.9	67.8	68.9	65～69 歳	33.6	35.1	38.5
30～34 歳	66.9	60.8	64.5	70～74 歳	21.6	22.0	24.8
35～39 歳	63.9	58.8	64.9	75～79 歳	11.2	11.6	13.3
40～44 歳	64.5	62.3	68.5	80～84 歳	5.2	5.8	7.0
45～49 歳	69.0	65.5	70.6	85 歳以上	2.5	2.4	2.6
50～54 歳	69.9	65.9	70.2	【国勢調査 令和 2 年】 単位:%			

### (3)子育て家庭の就業状況

未就学児の保護者を対象とした調査によると、母親の就労状況は、「フルタイムで就労しており、育休・介護休暇中でない」が35.2%で最も多く、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が24.7%、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が19.1%、「フルタイムで就労しているが、産休・育休・介護休業中である」が18.1%で続き、就労している方と就労しているが休業中の方を合わせると74.1%となっています。



小学生の保護者を対象とした調査によると、母親の就労状況は、「パート・アルバイト等で就労しており、産休・育休・介護休業中ではない」が39.3%で最も多く、「フルタイムで就労しており、育休・介護休業中ではない」が31.0%、「以前は就労していたが、現在は就労していない」が26.1%、「これまで就労したことがない」が1.7%で続きます。なお、就労している方及び就労しているが休業中の方は合わせて72.3%に上ります。

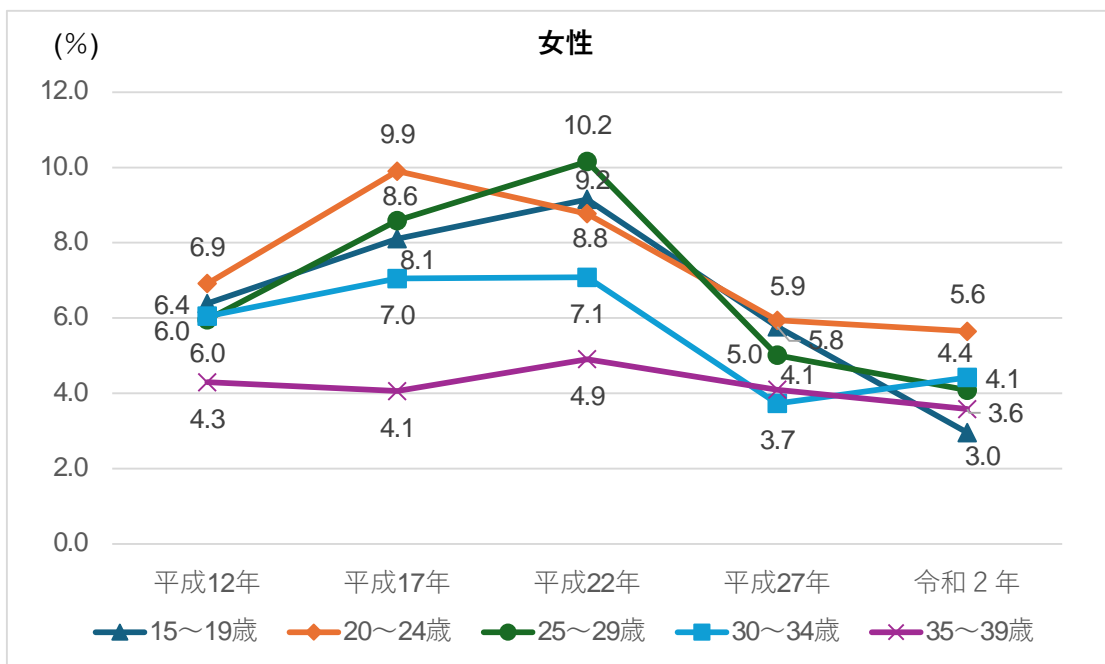
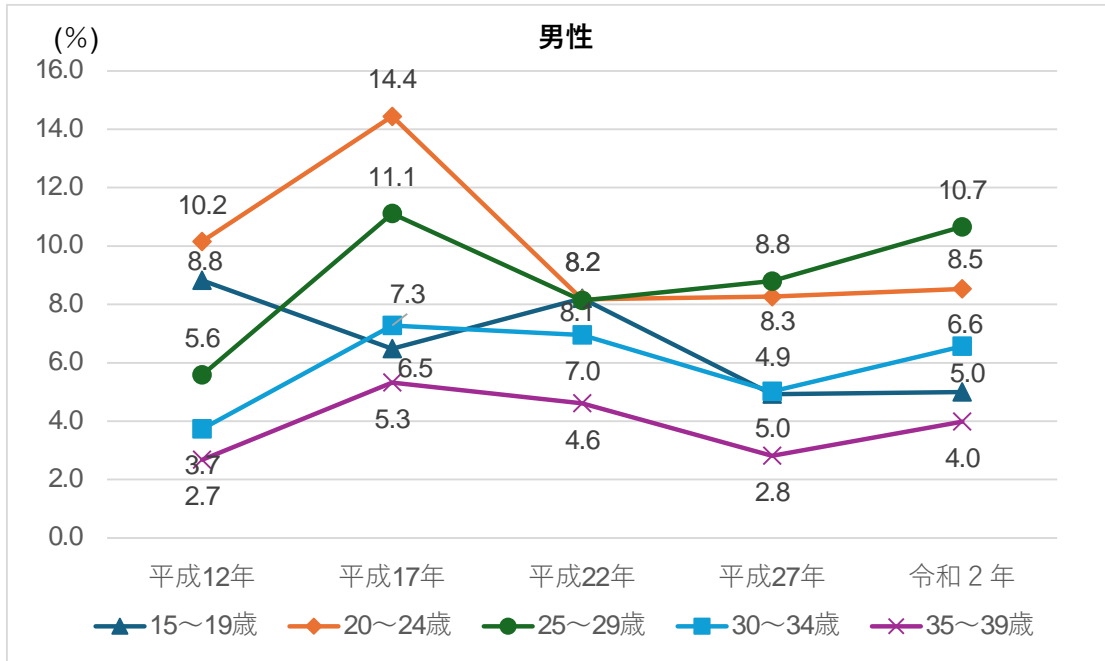


※ 結果の見方に当たっての留意事項

- ・百分率%の計算は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しています。四捨五入の影響で、%を足し合わせても100%にならない場合があります。
- ・複数回答（2つ以上選択してよい設問）は、%の合計が100%を超える場合があります。

## 6 若者の就労状況

本市の若者の完全失業率をみると、近年は女性に比べて男性の方が高い傾向にあります。



【国勢調査 逗子市】

## 第3章 逗子市の子育て支援施策の現状と課題

### 1 幼稚園、保育所等の現状

#### (1) 現在の制度の概要

事業名		概要	市内 対象施設数
幼稚園		3歳～就学前のこどもを対象に、小学校以降の教育の基礎をつくるための幼児期の教育を行う学校です。昼過ぎごろまでの教育時間に加え、園により午後や土曜日、夏休み等の長期休業中の預かり保育等を実施しています。教育基本法、学校教育法に基づきます。	3
認定こども園		幼稚園と保育所の機能や特徴をあわせ持ち、地域の子育て支援も行う施設です。認定こども園法等に基づきます。	1
認可保育所		0歳～就学前のこどもを対象に、就労等のため家庭で保育のできない保護者に代わって保育する施設です。児童福祉法に基づきます。	7
地域型 保育事業 (0～2歳対象)	家庭的 保育事業	保育者の居宅そのほかの場所や施設で家庭的な雰囲気のもとで、少人数（定員5人以下）を対象に行う保育事業です。	1
	小規模 保育事業	保育者の居宅そのほかの場所や施設で家庭的保育に近い雰囲気のもとで行う保育事業です。利用定員は6人～19人です。	4
	事業所内 保育事業	事業主等を事業主体として、従業員のこどもと地域の保育を必要とするこどもに対して行われる保育事業です。	0
	居宅訪問型 保育事業	障がい・疾患等で個別のケアが必要なこどもの居宅で行われる保育事業です。	0
認可外保育施設		認可を受けていない保育施設です。神奈川県では総称して私設保育施設と呼んでいます。保護者と施設の個人契約で利用します。運営内容は保育所保育指針を踏まえることが求められています。	4
企業主導型 保育事業		従業員の働き方に応じた柔軟な保育サービスを提供するため、企業が設置する認可外保育施設です。	2

市内未就学児の入所状況

			令和6年4月1日現在					合計
			1号	2号	3号			
					0歳	1歳	2歳	
① 特定教育・保育施設	認定こども園 (幼保連携型)	市内	0	0	0	0	0	0
		市外	5	2	0	0	0	7
	認定こども園 (幼稚園型)	市内	24	34	0	7	7	72
		市外	0	1	0	0	0	1
	認定こども園 (保育所型)	市内	0	0	0	0	0	0
		市外	0	0	0	0	0	0
	認定こども園 (地方裁量型)	市内	0	0	0	0	0	0
		市外	0	0	0	0	0	0
	認可保育所	市内		414	44	115	132	705
		市外		17	1	2	5	25
施設型給付対象幼稚園 ※⑤を除く	市内	165					165	
	市外	127					127	
小計	市内	189	448	44	122	139	942	
	市外	132	20	1	2	5	160	
② 確認を受けない幼稚園 ※⑤を除く	市内	15					15	
	市外	66					66	
③ 特定地域型保育事業	小規模保育事業 (A型) ※	市内		0	4	32	37	73
		市外		0	0	0	0	0
	小規模保育事業 (B型) ※	市内		0	0	0	0	0
		市外		0	0	0	0	0
	小規模保育事業 (C型) ※	市内		0	0	0	0	0
		市外		0	0	0	0	0
	家庭的保育事業	市内			2	1	2	5
		市外			0	0	0	0
	居宅訪問型保育事業	市内			0	0	0	0
		市外			0	0	0	0
	事業所内保育事業 (定員20人以上)	市内			0	0	0	0
		市外			0	0	0	0
	事業所内保育事業 (小規模A型基準)	市内			0	0	0	0
	市外			0	0	0	0	
事業所内保育事業 (小規模B型基準)	市内			0	0	0	0	
	市外			0	0	0	0	
小計	市内		0	6	33	39	78	
	市外		0	0	0	0	0	
④ 認可外保育施設	市内		69	-	-	-	69	
	市外		27	-	-	-	27	
⑤ 幼稚園及び預かり保育 (長時間・通年)	市内	-	85				85	
	市外	-	46				46	
⑥ 企業主導型保育施設 (地域枠)	市内		10	6	9	9	34	
	市外		-	-	-	-	0	
⑦ 幼稚園接続保育	市内			-	-	-	0	
	市外			-	-	-	0	
合計	市内	204	612	56	164	187	1,223	
	市外	198	93	1	2	5	299	

※ 1号、2号、3号の3つの認定区分については P.44 を参照してください。

(2)保育所待機児童の推移

(毎年度4月1日)

区分		R2 年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度
待機児童数	3歳未満児	21	4	10	10	6
	3歳以上児	1	1	3	1	0
	計	22	5	13	11	6

## 2 こども・子育て環境を取り巻く課題

令和5年度に実施した「逗子市子ども・子育て支援事業計画策定に係るアンケート調査の実施及び集計分析業務」等からみえる子育て環境を取り巻く課題を以下に整理します。アンケートの一部については、P.63以降に掲載しておりますので、ご参照ください。

### 【こども・子育て環境を取り巻く課題】

#### <子育て世代の保護者>

①：潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保と質の充実

②：安心して子育てできる環境の整備

③：分かりやすい子育て情報の発信と充実

④：相談体制の充実

⑤：ハード面での子育て支援

#### <地域>

⑥：子育てを支援する地域づくり

#### <子育て関連事業者>

⑦：こどもたちの放課後の安全で安心な居場所づくり

⑧：サービスの質の向上に向けた支援

#### ①：潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保と質の充実

育児休業取得率は向上しているものの、こどもの保育所入所のタイミングに合わせ育児休業期間を調整しているケースや、予定より早く職場に復帰しているケースが多くみられます。

保護者の就業形態に合わせ、潜在的なニーズも含めた待機児童を解消するため、一時預かりの活用やそのほか制度の充実等総合的な観点からの教育・保育の量や質の充実を確保する必要があります。

#### ②：安心して子育てできる環境の整備

妊娠中や出産後にかかわらず子育てについて不安を感じ、自信を持っていない人が過半数を占め、多くの人が「育児相談」や「母親の健康面の相談」等子育てへの支援をこれまで以上に求めています。また、「自分の自由になれる時間が持てない」等子育てに自分の時間がとられ、時間に余裕がない状態にある親が多くみられます。

そのような状態から日常の子育てを楽しく安心して行うために、必要なサービスを多くの保護者が求めています。親がリフレッシュできる場所や機会の提供も含め、主体的に子育てができる環境整備が求められます。

### ③：分かりやすい子育て情報の発信と充実

子育ての不安の解消や、より豊かな子育てをするためにも、遊びや交流の場、子育て講座等の情報は重要です。現在、広報ずしやホームページ、ずし子育てわくわくメール等の媒体を活用して発信をしていますが、インターネットを活用しつつも紙媒体のニーズも高いため、情報発信に関して、情報の精査だけでなく提供手法の充実が求められています。必要な人が必要なときに必要な情報が得られる手段を確立するとともに、子育てを通じて人と人がつながるまちづくりをめざす必要があります。

また、様々な子育てに関連する団体と連携しながら、地域での子育てに関する情報の提供を充実させる必要があります。

### ④：相談体制の充実

子育てに関する不安や悩み等を抱える親が増加傾向にあり、こども家庭センターの設置等相談体制を構築してきましたが、こどもの貧困問題や虐待等、こどもや若者を取り巻く社会環境は変化しているため、結婚や妊娠中から出産後、こどもの成長に合わせた切れ目のない相談体制を構築します。

### ⑤：ハード面での子育て支援

子育てをしていて特に困ることや困ったこととして、「交通機関や建物、道路について構造や放置自転車が多数あること等、ベビーカーでの移動に不自由なこと」、「こどもが安全に通れる道路がないこと」、「安心してこどもを遊ばせる場所がないこと」が多く挙げられていますが、抜本的な改善に至っていない状況です。道路等移動に必要なインフラの改良とともに、公園遊具の充実等遊び場も充実させる必要があります。

### ⑥：子育てを支援する地域社会づくり

親だけが子育てを担うものではなく地域の協力が大切です。家族や地域におけるふれあいの場や機会が減少し、家族や地域社会において世代間の交流が希薄になっています。

子育て中の親はもちろんのこと、企業等職場の関係者、学校関係者、地域の人たちそれぞれに理解される仕組みづくり等を通して世代間の交流が促進される必要があります。

### ⑦：こどもたちの放課後の安全で安心な居場所づくり

家庭や学校を含め、過ごす場所や時間、人との関係性全てが、こどもや若者にとっての「居場所」になりえます。また、少子化やコロナ禍での人との非接触期間があったことによるこども同士の育ち合い、学び合いの機会が減少し交流が希薄になってきています。

公共施設や公的サービスのみならず民間の施設やサービスを含めた、こどもや若者が過ごす「居場所」を提供する取組みを検討する必要があります。

### ⑧：サービスの質の向上に向けた支援

一時利用や自由なタイミングでの利用等ニーズが多様化している中、提供する子育て関連事業者の人員体制や設備が整っていないのが現状です。

より良いサービスの質の向上に向けた支援を、子育て関連事業者と一緒に検討していくことが求められています。

## 第4章 計画の基本的な考え方

この計画では、本市が大切と考える子どもや子育てに関するあるべき姿(基本理念)を実現するための目標(基本目標)や方法(取組み)を示しています。

基本理念 逗子市が子どもや子育てについて最も重視する考えです。

課題 基本理念を実現するに当たり抱えている問題点です。

基本目標 課題を解決し基本理念を実現するための目標です。

### 【基本理念】

心豊かに子どもまんなかとした子育て・子育てができるまち 逗子

#### 【子ども・子育て環境を取り巻く課題】

##### <子育て世代の保護者>

- ①：潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保と質の充実
- ②：安心して子育てできる環境の整備
- ③：分かりやすい子育て情報の発信と充実
- ④：相談体制の充実
- ⑤：ハード面での子育て支援

##### <地域>

- ⑥：子育てを支援する地域社会づくり

##### <子育て関連事業者>

- ⑦：子どもたちの放課後の安全で安心な居場所づくり
- ⑧：サービスの質の向上に向けた支援

#### 【基本目標】

##### 【基本目標1】

すべての子ども・若者が差別されことなく尊重され、基本的人権を保障されたひと(人)として、幸せに暮らせるまちをめざします。

##### 【基本目標2】

安心して子どもを産み育てられるまちをめざします。

##### 【基本目標3】

ライフステージに応じたサポートがあるまちをめざします。

##### 【基本目標4】

教育・保育の量の確保と質の向上をめざします。

##### 【基本目標5】

子育て情報の発信と施設の充実をめざします。

【基本目標 1】 すべての子ども・若者が差別されることなく尊重され、基本的  
人権を保障されたひと(人)として、幸せに暮らせるまちをめ  
ざします。

【基本目標 2】 安心して子どもを産み育てられるまちをめざします。

【基本目標 3】 ライフステージに応じたサポートがあるまちをめざします。

【基本目標 4】 教育・保育の量の確保と質の向上をめざします。

【基本目標 5】 子育て情報の発信と施設の充実をめざします。

## 第5章 基本目標における取組み

本計画における基本目標、取組みの柱および取組み内容についての体系は次のとおりです。

取組みの柱 基本目標を実現するために施すべき対策です。

取組みの内容 取組みの柱を実行するための方法です。

◎基本目標1 すべての子ども・若者が差別されることなく尊重され、基本的人権を保障されたひと(人)として、幸せに暮らせるまちをめざします。

### 取組みの柱

- (1) 子どもまんなか社会づくり
  - ① (仮称)逗子市子ども基本条例の制定
  - ② こどもの人権が尊重される社会環境づくり
  - ③ こどもが意見を表明する機会の確保
  - ④ 子どもまんなか社会の機運醸成
- (2) すべての子どもを受け入れる環境づくり
  - ① 幼稚園、保育所、学校等におけるすべてのこどもの受入れ体制の充実
  - ② 幼稚園、保育所、学校等における職員等の人材育成
  - ③ すべてのこどもに理解ある環境づくり
- (3) 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援
  - ① 障がいの早期発見・対応の充実
  - ② ライフステージに応じた継続的な支援と関係機関との連携
  - ③ こどもと家族への心身のケア体制の充実
  - ④ 発達に心配のあるこどもや障がいのあるこどもとその家族を支える地域づくり
  - ⑤ 医療的ケア児への支援
- (4) ひとり親家庭への自立支援の推進
  - ① ひとり親家庭への自立支援の推進
  - ② 相談、情報提供の充実
  - ③ 母子家庭の親とこどもの生活の場の提供
- (5) ヤングケアラー支援
  - ① 啓発活動
  - ② 関係機関との連携の強化(情報収集)
- (6) こどもの貧困への対応
  - ① 経済的支援
  - ② 貧困家庭のこどもの居場所づくり
  - ③ 地域包括支援センターの運営(包括的相談支援)
- (7) 不登校・ニート・ひきこもり等の子ども・若者への支援
  - ① 教育支援センター(通称「なぎさ」)の運営
  - ② 体験学習施設「スマイル」を活用した居場所づくり

- ③ フリースクール等に通う子どもへの支援
- ④ 地域包括支援センター(包括的相談支援事業)(再掲)
- (8) 児童虐待等保護が必要な子どもと親への対応
  - ① 子ども家庭センターの運営
  - ② 子どもと親に対する相談支援
  - ③ 要保護児童援助ネットワーク会議の有機的な連携
  - ④ 保護者・家庭の自立支援
  - ⑤ 児童保護に係る支援と連携
- (9) 子ども・若者を守る安全・安心なまちづくり
  - ① 子ども・若者が安心して生活できる環境づくり
  - ② 子ども・若者の自殺対策
  - ③ 生きることの促進要因への支援

## ◎基本目標2 安心して子どもを産み育てられるまちをめざします。

### 取組みの柱

- (1) 妊婦、出産や子育ての相談・支援の充実
  - ① 妊娠初期から子育て期の専門職による伴走型相談支援の充実
  - ② 妊産婦、新生児・乳幼児家庭への訪問指導等支援の充実
  - ③ 妊娠・子育てにかかる経済的な支援
  - ④ 幼稚園、保育所による子育て相談の充実
- (2) 妊産婦・乳幼児等とその家族の安心を支える環境づくり
  - ① 乳幼児健診やプレパパママミーティング等の学習機会の充実
  - ② 乳幼児の親の集い・交流の場づくり
- (3) 妊娠期から乳幼児期への切れ目ない連携
  - ① 子育て家庭をあたたく見守り支援する地域づくり
  - ② 医療機関をはじめ各種関係機関との連携
  - ③ 産後のメンタルヘルスとレスパイト機能の確保

## ◎基本目標3 ライフステージに応じたサポートがあるまちをめざします。

### 取組みの柱

- (1) 子ども(親子)の遊びの場づくり
  - ① 逗子の自然やまちの環境を生かした安心・安全な子ども(親子)の遊び場づくり
  - ② ほっとスペース(親子遊びの場)の充実と連携
- (2) 地域や市民が主体の子育て支援の充実
  - ① ファミリーサポートセンター事業の充実
  - ② NPO や地域の力を生かした子育て支援の展開
  - ③ 地域によるこどもの活動の支援
  - ④ 青少年の地域参画の推進

- (3) 乳幼児とのふれあいや交流の推進
  - ① 乳幼児とのふれあいや異年齢交流の推進
  - ② 世代間交流による豊かな遊びと学びの機会づくり
- (4) こども・若者の居場所づくり
  - ① こども・若者の居場所づくり
  - ② こども・若者の自主活動の促進
  - ③ ふれあいスクール事業の充実
  - ④ フリースクール等に通うこどもへの支援(再掲)
- (5) 男女の多様な働き方に対するサポート
  - ① ライフスタイルに合わせた子育てサポート
  - ② 雇用形態の多様化に対応できる教育・保育施設の促進
  - ③ 就業時間に即した保育支援
  - ④ 病児・病後児の預かり支援
  - ⑤ こども誰でも通園制度の開始
  - ⑥ 祖父母世代の孫育て応援
- (6) 年齢に合わせた適切な健康づくり
  - ① 健康づくりの推進
  - ② 予防接種費用の公費負担

#### ◎基本目標4 教育・保育の量の確保と質の向上をめざします。

##### 取組みの柱

- (1) 潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保
  - ① 教育・保育施設における量の確保
  - ② 地域型保育(小規模保育等)における量の確保
  - ③ 認定こども園への移行支援
- (2) 幼児教育・保育の質の向上
  - ① 幼稚園・保育所等の教育活動及び保育環境の充実
  - ② 幼児期の教育・保育から小学校教育への円滑な接続
  - ③ 子育てに関する情報提供・交流事業への対応
  - ④ 幼児教育・保育の無償化への対応
- (3) 教育・保育ニーズの多様化に対する保育所や幼稚園の機能拡充
  - ① 必要に応じて不定期・一時的に利用できる保育サービスの充実
  - ② 幼稚園の教育時間終了後の「預かり保育」の充実
- (4) 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施
  - ① 活動内容の維持・向上
  - ② 新たな環境への不安・負担軽減
  - ③ 待機児童対策の実施

## ◎基本目標 5 子育て情報の発信と施設の充実をめざします。

### 取組みの柱

- (1) 子育て支援情報の収集と効果的発信
  - ① 子育てに役立つ様々な情報の収集、編集、発信等を一元的に行う体制の整備
  - ② 家庭や地域への教育・保育についての情報提供
  - ③ より一層の利便性向上のためのメディアの検討
- (2) 施設の充実
  - ① 子育て支援センターの移転に伴う機能の充実
  - ② 体験学習施設「スマイル」の改修
  - ③ 市内保育所の改築等
  - ④ 放課後児童クラブ及びふれあいスクールの改築等

**基本目標 1 すべての子ども・若者が差別されことなく尊重され、  
基本的人権を保障されたひと(人)として、幸せに暮らせるまちをめ  
ざします。**

## 【施策の方向】

すべての子どもが愛され、豊かな可能性を伸ばしながら育つ権利があります。家庭環境や障がいのある・なし等にかかわらず、まちの中でいきいきと過ごし、大人になる夢を育むための環境づくりとサポート体制の充実を図ります。

## 【取組みの柱】

- 1 子どもまんなか社会づくり
- 2 すべての子どもを受け入れる環境づくり
- 3 発達に心配がある子ども、障がいのある子どもとその家族への支援
- 4 ひとり親家庭への自立支援の推進
- 5 ヤングケアラー支援
- 6 こどもの貧困への対応
- 7 不登校・ニート・ひきこもり等の子ども・若者への支援
- 8 児童虐待等保護が必要な子どもと親への対応
- 9 子ども・若者を守る安全・安心なまちづくり

## 【取組みの内容】

### 1 子どもまんなか社会づくり

- ① (仮称)逗子市子ども基本条例の制定
  - ・ 子ども・子育て会議において検討し、(仮称)逗子市子ども基本条例の制定をめざします。(次世代育成支援対策事業)
- ② こどもの人権が尊重される社会環境づくり
  - ・ 各所管においてこどもの人権が尊重されるよう意識をしながら事業を実施します。
- ③ 子どもが意見を表明する機会の確保
  - ・ 子どもが意見表明できるよう、よりよい形で機会を提供し、その意見がどのように扱われたか分かるようにします。(次世代育成支援対策事業)
- ④ 子どもまんなか社会の機運醸成
  - ・ 子どもまんなか応援サポーターの取組みを継続します。

## 2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり

### ① 幼稚園、保育所、学校等におけるすべてのこどもの受入れ体制の充実

- ・ こども家庭センター等と連携し、乳幼児期から幼稚園、保育所、学校、放課後児童クラブ及びふれあいスクールにおいて、外国籍や居場所がない等様々な問題を抱えるこどもの受入れ体制の充実に努めます。

### ② 幼稚園、保育所、学校等における職員等の人材育成

- ・ 外国籍や居場所がない等様々な問題を抱えるこどもの受入れ体制を充実させるため、幼稚園、保育所、学校、放課後児童クラブ及びふれあいスクール等への啓発に取組みます。

### ③ すべてのこどもに理解ある環境づくり

- ・ こども家庭センターでは、こども自身が直接来庁しやすく、相談しやすい場所を目指します。(こども家庭センター運営事業)
- ・ 子育て支援センター、子育て関係施設や遊びの場等、すべてのこどもが家族と気軽に利用できるよう、さらなる環境づくりを推進します。

## 3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援

逗子市障がい児福祉計画に基づき、療育教育総合センターではこども発達支援センター(ひなた・くろーばー)を療育推進事業の拠点として、教育研究相談センターと連携しながら次の取組みを行います。(こども発達支援センター運営事業)

### ① 障がいの早期発見・対応の充実

- ・ こどもの発達に関する相談を幅広くワンストップで受け付け、障がいや発達に関する相談に幅広く応じ、相談しやすく、かつ、相談内容を解決できる体制をつくとともに、アセスメント、経過観察を通じて適切な支援のコーディネートを行います。
- ・ 母子保健との連携をさらに強化するとともに、保護者が障がいを意識する前の段階からも子育て相談の一つとして気軽に相談できるような環境をつくります。

### ② ライフステージに応じた継続的な支援と関係機関との連携

- ・ 乳幼児の療育から就学への移行期の相談、学齢期に顕在化してきたこどもの障がいや特性による課題への対応等を含め、一貫したサービスの提供を実現します。
- ・ ライフステージやこどもの特性等に応じて必要な制度や社会資源等の情報提供、講座や勉強会等を行います。
- ・ 保健・医療・福祉・教育等の関係機関との連携を強化し、就学前後に必要となる調整や就学後の支援体制の充実に努めます。
- ・ こどもや保護者が地域生活を送るうえでの困難をできるだけ改善、軽減できるよう、また、安心して地域で生活できる環境を整備するために、巡回相談や研修会等の支援者支援により、保育所・幼稚園や小・中学校をはじめとする地域の関係機関への支援・連携をさらに充実させることで、市全体として専門的な支援ができる人材育成のサポートを行います。

### ③ こどもと家族への心身のケア体制の充実

- ・ 子育てに不安や悩みを抱いている保護者がこどもの特性への理解を進め、安心して前向きに子育てできるよう、相談しやすい体制を整備します。
- ・ 保護者及び兄弟姉妹(きょうだい)を含めた家庭への支援、メンタルサポート等総合的な支援を行います。

### ④ 発達に心配のあるこどもや障がいのあるこどもとその家族を支える地域づくり

- ・ 一人ひとりの障がい特性を理解し、個々の状況に合わせて専門性の高い療育プログラムを提供するとともに、こどもの特性を家族と共有し家庭での養育を支援する等、より充実した体制をつくります。
- ・ 発達に心配のあるこどもや障がいのあるこどもの特性を理解するための講座を開催し、こどもたちが生活しやすい地域づくりを推進します。(体験学習施設講座事業)
- ・ 市民向け勉強会や講座の開催等、発達に心配があるこどもや障がいのあるこどもについての地域への啓発を進め、こどもとその家族を支える地域づくりを推進します。(こども発達支援センター運営事業)
- ・ 家族のレスパイトやこどもの日中における活動の場を確保するため、日中一時支援事業の充実を図ります。

### ⑤ 医療的ケア児への支援

- ・ コーディネーターや保健師による保護者への相談支援を行うとともに、保育所や幼稚園、学校等の関係機関と連携した体制づくりを行い、一人ひとりの状況に合わせた療育的支援を提供します。

## 4 ひとり親家庭への自立支援の推進

### ① ひとり親家庭への自立支援の推進

- ・ ひとり親家庭の安定した生活を確保し、自立に向けた支援体制の充実を図ります。(母子自立支援事業)
- ・ 国の児童扶養手当のほか、ひとり親家庭等医療費助成事業、ひとり親家庭等福祉手当、母子・父子福祉資金の貸付け、自立支援教育訓練給付やファミリーサポートセンター利用料の一部助成等の経済的支援を継続します。(母子自立支援事業、ファミリーサポートセンター運営事業)

### ② 相談、情報提供の充実

- ・ それぞれの家庭の状況に配慮し、こどもと保護者の心身のケアを充実させ、保護者への生活支援や子育て支援、就業支援等相談体制を充実します。(母子自立支援事業)
- ・ 母子・父子自立支援員によるひとり親家庭への情報提供や相談業務を含めた、支援の充実を図ります。(母子自立支援事業)

### ③ 母子家庭の親とこどもの生活の場の提供

- ・ 母子家庭の児童が生活、養育、教育、住宅、就労等の解決困難な問題により、心身に好ましくない影響を受け、十分な監護が果たされない場合に、生活の場を提供します。(母子生活支援施設入所事業)

## 5 ヤングケアラー支援

### ① 啓発活動

- ・ ヤングケアラーに関して、ポスター、ホームページ、チラシ、関係機関への研修等で、ヤングケアラーに関して、問題意識を高める啓発活動を行います。

### ② 関係機関との連携の強化(情報収集)

- ・ こども家庭センターを通じて、相談業務及び学校や関係機関等からの情報提供により、市内のヤングケアラーの把握を行います。また、医療機関、ケアマネジャーや介護事業所、地域包括支援センター等とこども家庭センターの連携強化により、ヤングケアラーに適切に対応できる体制を構築します。

## 6 こどもの貧困への対応

### ① 経済的支援

- ・ 家庭の生活の基礎を支えるため、状況に応じて各種手当の支給や保育料の軽減・減免等の経済的支援を継続し、漏れなく活用されるよう関係機関と連携を図ります。(子育て支援課・保育課関連事業)
- ・ 経済的な理由により、中学3年生や高校3年生の進路の選択が狭められないように学習に関してスタディクーポン事業について検討します。

### ② 貧困家庭のこどもの居場所づくり

- ・ 放課後のこどもの居場所のひとつとなっている体験学習施設「スマイル」や、ふれあいスクールについて、気軽に安心して利用できるよう内容の充実や広く周知するように努めます。(そのほか「こども・若者居場所づくり」については P.37 参照)

### ③ 地域包括支援センターの運営(包括的相談支援)

- ・ 本市では市内3か所に地域包括支援センターを設置し、地域の身近な相談窓口として日常生活課題の相談を受け付けています。赤ちゃんからお年寄りまで、介護、生活困窮やひきこもり等の困りごとについて、世代等の属性や抱えている課題の内容を問わず、センター職員が相談者に寄り添いながら相談支援を行います。(地域共生社会推進事業・地域包括支援センター運営事業)

## 7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援

### ① 教育支援センター(通称「なぎさ」)の運営

- ・ 不登校のこどもが安心して通い、自主的に進路を考え、社会的に自立できるよう、教育相談部門(教育研究相談センター)や学校と連携して、一人ひとりに合ったきめ細かい支援を実施します。(教育支援センター運営事業)

## ② 体験学習施設「スマイル」を活用した居場所づくり

- ・ 体験学習施設において、平日の午前中を活用し、家庭や学校以外の第三の居場所として開放します。

## ③ フリースクール等に通う子どもへの支援

- ・ 市内のフリースクール等事業者やフリースクール等連絡協議会と連携して、子どもの居場所づくりの充実化を図ります。

## ④ 地域包括支援センターの運営(包括的相談支援)(再掲)

- ・ 本市では市内3か所に地域包括支援センターを設置し、地域の身近な相談窓口として日常生活課題の相談を受け付けています。赤ちゃんからお年寄りまで、介護、生活困窮やひきこもり等の困りごとについて、世代等の属性や抱えている課題の内容を問わず、センター職員が相談者に寄り添いながら相談支援を行います。(地域共生社会推進事業・地域包括支援センター運営事業)

# 8 児童虐待等保護が必要な子どもと親への対応

## ① こども家庭センターの運営

- ・ 令和6年度から「こども家庭センター」の運営を開始しました。こどもの年齢や環境に応じた適切な支援を行います。また、年齢や所属等によって切れ目のない支援体制をつくります。(こども家庭センター運営事業)

## ② こどもと親に対する相談支援

- ・ こどもに関する様々な相談に対応するため、こども家庭センターや子育て支援センター、療育教育総合センター等の相談機能の充実と、専門機関や母子保健・女性相談・障がい福祉担当課等との連携を拡充します。(子育て支援センター運営事業、こども家庭センター運営事業)

## ③ 要保護児童援助ネットワーク会議の有機的な連携

- ・ 逗子市要保護児童援助ネットワーク会議(要保護児童対策地域協議会)を中心に、関係各機関が有機的に連携し、児童虐待に対する早期発見と虐待予防、ケアが必要な児童の保護、保護者支援等、こどもの立場に立った支援体制の充実を図ります。(こども家庭センター運営事業)

## ④ 保護者・家庭の自立支援

- ・ 保護者や家庭の養育力を安定させるため、こども家庭センターが中心となり、養育支援訪問事業等の活用等を通して親子に寄り添う支援体制を強化し、養育能力の向上を目指します。(養育支援訪問事業)

## ⑤ 児童保護に係る支援と連携

- ・ 児童保護に関わる関係機関や里親をはじめとして NPO やボランティア活動・周知活動等を支援するとともに、こども家庭センターを中心として連携します。

## 9 こども・若者を守る安全・安心なまちづくり

### ① こども・若者が安心して生活できる環境づくり

- こどもが楽しみながら心身ともに成長ができるよう、公園の整備や維持管理を充実させ、安全に遊べる遊び場づくりを推進します。
- 警察の職員を講師として招いて子育て支援センター職員向けに交通安全・防犯教室を開催し、幼児の事故や犯罪を未然に防ぎます。(子育て支援センター運営事業)
- こどもやベビーカーが安全に通れる道路や施設のバリアフリー化を推進します。
- こどもが不審者や、有害サイト等による事件にまきこまれないよう防犯対策を推進し、家庭や地域、学校、警察等との連携を図ります。(青少年問題協議会経費)

### ② こども・若者の自殺対策

- 教職員向け研修の中で自殺問題や支援機関に関する情報を提供することにより、こどもの自殺リスクに直面した際の対応と支援について、理解を深めてもらう機会となるよう努めます。研修でリーフレットを配布することにより、児童生徒向けの支援策の周知を図ります。
- 自殺対策講演会や健康づくり出前講座の実施、自殺予防週間(9月)自殺対策強化月間(3月)等の啓発活動、相談窓口の周知をします。
- 自殺対策を市全体の課題と捉え、庁内及び関係機関等との連携・協働を図ります。

### ③ 生きることの促進要因への支援

- こども達への支援として、教育相談事業、教育支援センター「なぎさ」運営事業、スクールソーシャルワーカー活用事業(県派遣)、支援教育推進巡回指導員、巡回スクールカウンセラー活用、中学校スクールカウンセラー配置活用事業(県派遣)等を行います。

## 基本目標2 安心して子どもを産み育てられるまちをめざします。

### 【施策の方向】

核家族化の進行や妊婦の高年齢化、精神的に不安定な母親、身近に援助者がいない家庭等が増加していることから、平成30年度に子育て世代包括支援センターを開設し、その後児童福祉法の改正に伴い令和6年度からこども家庭センターとなりました。

安心して子どもを産み育てられるよう、妊娠・出産に関する正しい知識の啓発を行うことや、妊娠・出産・子育てに悩みや不安のある人も気軽に相談できるよう、身近な地域での相談場所や機会を拡充し相談体制の整備を行うとともに、妊娠・出産・子育てまで切れ目のない、きめ細かい支援をめざします。

### 【取組みの柱】

- 1 妊娠、出産や子育ての相談・支援の充実
- 2 妊産婦・乳幼児等とその家族の安心を支える環境づくり
- 3 妊娠期から乳幼児期への切れ目のない連携

### 【取組みの内容】

#### 1 妊娠、出産や子育ての相談・支援の充実

##### ① 妊娠初期から子育て期の専門職による伴走型相談支援の充実

- ・ 妊娠期から出産・子育てまで一貫して保健師、看護師が身近で相談に応じ、様々なニーズに即した必要な支援につなぐ伴走型の相談支援を充実させます。また、出産や子育てに係る費用の一部を補助する出産・子育て応援給付金の支給により経済的支援を一体として実施させます。(出産子育て応援事業)
- ・ 妊娠届出時から看護職が全件個別面談を行い、妊娠初期からの状況把握や相談支援を行います。(出産子育て応援事業)
- ・ 妊娠 7～8か月頃にオンラインによるアンケートを実施し、個々の状況を把握し必要に応じて適切な支援を届けます。(出産子育て応援事業)
- ・ こども家庭センターのほか、子育て支援センター、こども発達支援センター等での個別相談を充実させ、誰もが気軽に相談できる仕組みをつくります。
- ・ どこにいても誰でも相談ができるよう、SNS を使った相談支援のあり方を検討します。(企画課広報係と連携)

##### ② 妊産婦、新生児・乳幼児家庭への訪問指導等支援の充実

- ・ 保健師、助産師による、妊産婦・新生児・乳幼児への母子保健訪問活動を継続して行い、妊婦や産後の母子の心身のケアに取り組めます。(妊産婦・乳児訪問等事業)
- ・ 経済的理由により助産を受けることができない妊産婦を産科病院等にて出産を支援し、こどもの健やかな出生を保障します。(助産施設入所事業)

- ・ 養育支援が必要な家庭に対して、保健師等専門職による指導助言等を訪問により実施し、個々の家庭の抱える養育上の問題の解決、軽減を図ります。(養育支援事業)
- ・ 保護者の疾病そのほかの理由により家庭においてこどもを養育することが一時的に困難となった場合等に、児童養護施設等において一定期間、養育・保護を行います。(養育支援事業)

### ③ 妊娠・子育てにかかる経済的な支援

- ・ 不妊治療となる生殖補助医療(保険適用)及びこれと組み合わせて実施される先進医療(保険適用外)の高額な費用の一部を助成し、こどもを望む夫婦を支援します。(生殖補助医療費助成事業)
- ・ 妊婦・産婦健康診査費、新生児聴覚検査費の一部を助成することで経済的に支援し、健康な心身の維持を図ります。(妊産婦健診事業、乳幼児健診事業)
- ・ 生後から3歳までに4回の乳幼児健康診査を行い、健康を確認、維持し、また、疾病や障がいを早期発見し適切な治療につなげます。(乳幼児健診事業)
- ・ 低体重で出生したこども(未熟児)の入院治療に係る費用の一部を助成することで経済的に支援し、健康管理と健全な育成を図ります。(養育医療費支給事業)
- ・ 児童手当のほか、小児医療費助成により(いずれも18歳になる年度の3月31日まで対象)経済的支援を継続します。(児童手当支給事業、小児医療費助成事業)
- ・ 国の制度として令和元年10月より幼児教育・保育の無償化が始まったことを踏まえ、3歳未満児の保育所等の保育料の適正な負担水準とし、必要に応じて見直しをします。(施設型給付事業、地域型給付事業)

### ④ 幼稚園、保育所による子育て相談の充実

- ・ 市内の幼稚園や保育所等、幼稚園教諭や保育士等の専門職のいる身近な地域施設における子育て相談事業を充実します。

## 2 妊産婦・乳幼児等とその家族の安心を支える環境づくり

### ① 乳幼児健診やプレパパママミーティング等の学習機会の充実

- ・ 乳幼児健診や妊娠・出産・育児に関する教室・相談を実施し、育児のノウハウや親になる心構え、市のサービスの紹介等を行い、正しい知識の普及と不安の軽減を図ります。(乳幼児健診事業)
- ・ SMS を利用した健診案内等により、対象者へ直接的に届く周知を行います。(妊産婦健診事業)
- ・ 自己主張期を迎える2歳児のお子さんの対応について、教室を開催し、公認心理士(臨床心理士)、保健師や保育士等と一緒に考え、生活上の心配事や不安を解消します。心理、栄養、歯科等の個別の相談は、個別対応いたします。(妊産婦・乳幼児教室事業)

### ② 乳幼児の親の集い・交流の場づくり

- ・ 親子遊びの場やほっとスペースを有効に活用し、子育て中の保護者同士の交流を促進します。(親子遊びの場運営事業、ふれあいスクール事業)

## 3 妊娠期から乳幼児期への切れ目ない連携

### ① 子育て家庭をあたたかく見守り支援する地域づくり

- 地域や関係機関・団体同士の連携を図り、地域で子育てをあたたかく見守り支援するまちづくりを促進します。
- 子育て応援誌陽だまりの発行やえがおレポートを通じて地域の子育て支援の情報を発信しながら地域から子育て支援を応援する仕組みを作ります。
- 子育て経験者と先輩親子との交流機会づくり、ピアカウンセリングの場づくり等を推進します。  
(親子遊びの場運営事業、ふれあいスクール事業)

### ② 医療機関をはじめ各種関係機関との連携

- 地域での生活を支えるべく、医療機関をはじめ各種関係機関との密接な連携を図り、妊娠・出産・子育てまでの切れ目のない支援の充実を図ります。

### ③ 産後のメンタルヘルスとレスパイト機能の確保

- 産後の疲れや育児への不安を抱く産婦に対し、医療機関と連携しながら産後のケアを行います。  
(妊産婦健診事業)
- 就労以外の理由で一時的に利用できる一時保育・一時預かり等の保育サービスを拡充し、利用しやすい仕組みをつくります。(一時預かり事業)
- 託児サービス付きの趣味教養講座や公演等、子育て中の親のリフレッシュのための事業を推進します。(市主催行事等託児事業)

## 基本目標3 ライフステージに応じたサポートがあるまちをめざし

ます。

## 【施策の方向】

地域とのつながりの希薄化の中で、心豊かに子育てをするためには、身近な地域で遊び、集い、交流の場をもつ等子育てに対する不安や孤立感を減らすことが必要です。地域とのつながりを促進するため、子育てに関する情報提供を充実させるとともに、子育てを通して人と人とがつながるまちづくりをめざします。

また、次世代を担う子ども・若者が、心身共に健やかに、生きる力を培い、のびのびと活動できるような環境づくりを促進するとともに、地域や家庭、学校等と連携を図り、子どもが安全かつ安心して過ごせるまちづくりをめざします。

## 【取組みの柱】

- 1 子ども(親子)の遊びの場づくり
- 2 地域や市民が主体の子育て支援の充実
- 3 乳幼児とのふれあいや交流の推進
- 4 子ども・若者の居場所づくり
- 5 男女の多様な働き方に対するサポート
- 6 年齢に合わせた適切な健康づくり

## 【取組みの内容】

### 1 子ども(親子)の遊びの場づくり

- ① 逗子の自然やまちの環境を生かした安心・安全な子ども(親子)の遊び場づくり
  - ・ 子どもが楽しみながら心身ともに成長ができるよう、公園の整備や維持管理を充実させ、安全に遊べる遊び場づくりを推進します。(再掲)
  - ・ プレイリヤカー等、親子で楽しめる機会づくりを推進し、子どもの外遊びの機会を提供します。
- ② ほっとスペース(親子遊びの場)の充実と連携
  - ・ 親子遊びの場やほっとスペースを有効に活用し、子育て中の保護者同士の交流を促進します。(親子遊びの場運営事業、ふれあいスクール事業)(再掲)

### 2 地域や市民が主体の子育て支援の充実

- ① ファミリーサポートセンター事業の充実
  - ・ 誰もが住まいの地域の中で安心して活用できるように、支援者への研修制度の充実と利用促進を図り、支援会員のさらなる確保に取り組めます。(ファミリーサポートセンター運営事業)

- ・ 障がいのあるこどもの預かり等に対応可能な支援会員の確保を図ります。(ファミリーサポートセンター運営事業)

## ② NPO や地域の力を生かした子育て支援の展開

- ・ 子育て家庭の支援に関わるホームヘルプ、食育、子育て関係事業を行うNPO法人や市民団体等を支援し、連携を図ります。
- ・ 子育て支援やこどもの健全な育成には、地域の力・地域の理解が不可欠であるため、イベント等様々な機会をとらえて、地域の理解促進や市民活動等が主体の子育て支援の充実を図ります。
- ・ ファミリーサポートセンターの活動は、保護者と支援会員のつながりが地域に広がる効果を期待できることから、より一層の充実を図ります。(ファミリーサポートセンター運営事業)

## ③ 地域によるこどもの活動の支援

- ・ こどもたちが地域行事へ主体的に参加する取組みを支援します。(青少年団体育成事業)

## ④ 青少年の地域参画の推進

- ・ 青少年指導員等の協力を得ながら、青少年の地域行事への参画を推進します。(青少年指導員経費)

## 3 乳幼児とのふれあいや交流の推進

### ① 乳幼児とのふれあいや異年齢交流の推進

- ・ 保育所・幼稚園・子育てサークル等と地域・学校との交流により、異年齢のこどもたち、若者と子育て世代の学びあい、育て合いの展開を支援します。

### ② 世代間交流による豊かな遊びと学びの機会づくり

- ・ 若者や高齢者等子育て世代以外の市民が、子育てに関われる機会を提供します。
- ・ 親子で参加できる場づくりを促進し、世代間交流を行い、人と人をつなげる仕組みをつくります。

## 4 こども・若者の居場所づくり

### ① こども・若者の居場所づくり

- ・ 体験学習施設「スマイル」がこども・若者の居場所、遊びの拠点として定着するよう利用者増をめざし、文化・スポーツ等の講座やイベントを実施し充実を図ります。(体験学習施設維持管理事業、体験学習施設講座等事業)
- ・ 行事や事業に参加したがるこどもへも配慮し、ストレスや抱えている悩みを解決できるようサポートし参加を働きかけます。

### ② こども・若者の自主活動の促進

- ・ 友だちと自由に交流できる場や機会を提供し、友だちづくり・仲間づくりをサポートします。(体験学習施設講座等事業)

### ③ ふれあいスクール事業の充実

- ・ 市立小学校の余裕教室等を活用したふれあいスクール事業は、小学生の放課後の居場所のひとつとして、安全に過ごせる遊びの場、心の安らぎの場として気軽に利用できるよう充実に努めます。(ふれあいスクール事業)

### ④ フリースクール等に通う子どもへの支援(再掲)

- ・ 学校及び市内のフリースクール等事業者やフリースクール等連携協議会と連携して、こどもの居場所づくりの充実化を図ります。

## 5 男女の多様な働き方に対するサポート

### ① ライフスタイルに合わせた子育てサポート

- ・ 働きながら子育ての楽しさ・喜びを実感できるよう、ライフスタイルに合わせた情報提供を行う等、様々なきっかけづくりを促進します。

### ② 雇用形態の多様化に対応できる教育・保育施設の促進

- ・ 多様な働き方に対応するため、教育・保育施設等における一時預かり等の充実に図ります。(一時預かり事業)

### ③ 就業時間に即した保育支援

- ・ 様々な働き方・働く時間に対応できるような保育の充実に推進し、親が安心して働ける環境を促進します。(延長保育事業)

### ④ 病児・病後児の預かり支援

- ・ 病児・病後児の預かりについて、医療機関・保育所等に付設された専用スペース等において、看護師等が一時的に保育等を行う事業です。一定の要望があり、設置に向けて関係機関と連携しながら進めます。
- ・ ファミリーサポートセンター事業における病児・病後児の預かりを実施します。

### ⑤ 祖父母世代の孫育て応援

- ・ 核家族化の進行に伴い、支援の必要な子育て世帯が増えています。祖父母世代の協力体制、育児への参加を推進します。

### ⑥ こども誰でも通園制度の開始

- ・ 国では令和8年度から子ども・子育て支援法に基づく新たな給付として、全国の自治体においてこども誰でも通園制度が開始されます。今後市内の教育・保育施設等と検討を始めます。

## 6 年齢に合わせた適切な健康づくり

### ① 健康づくりの推進

- ・ 成人・高齢・障がい・社会福祉、男女共同参画等、庁内及び関係機関等と連携を密にし、家族支援を基礎とした健康づくりをします。特に、未就学児については、継続的な個別状況の確認(モニタリング)を行います。

- 「食」「運動(遊び)」「社会参加」「お口の健康(歯科保健)」「睡眠」「こころの健康」の6つを柱にした啓発・事業展開を進め、一生涯健康でいられるよう、こどもの時期から健康行動を知り、自ら選択して実行することができるこどもの育成をめざします。
- 逗葉医師会、逗葉歯科医師会、逗葉薬剤師会との連携を強化します。また、成人保健の「逗子市健康増進・食育推進計画」「ずし健康食育プラン」と整合性のある取組みを行います。

## ② 予防接種費用の公費負担

- 妊娠期、健診時や転入時等、様々な機会を利用し接種状況の把握や接種勧奨に努め、定期予防接種及び任意予防接種の費用助成を行い、ワクチンで防ぐことができる病気の予防を支援します。(予防接種事業)

## 基本目標4 教育・保育の量の確保と質の向上をめざします。

### 【施策の方向】

幼児期は豊かな人間性を培う大変重要な時期であるため、こどもを預かるだけでなく、保護者をより支援すると共に、教育・保育の質の向上をめざします。

人口の推計も鑑みながら、ニーズに合わせた教育・保育の量の確保を行うと共に、放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施を図り、子育てしやすいまちをめざします。

### 【取組みの柱】

- 1 潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保
- 2 幼児教育・保育の質の向上
- 3 教育・保育ニーズの多様化に対する保育所や幼稚園の機能拡充
- 4 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施

### 【取組みの内容】

#### 1 潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保

- ① 教育・保育施設における量の確保
  - ・ 潜在的なニーズも含めた教育・保育の量の確保を引き続き図ります。
  - ・ 長期休暇中の教育・保育の充実、延長保育の継続、ファミリーサポートセンター事業の充実等を図ります。また、保育士をはじめとする保育の担い手の安定的な確保にも努めます。
- ② 地域型保育(小規模保育等)における量の確保
  - ・ 家庭的な雰囲気に近い少人数制で行われる地域型保育(小規模保育、家庭的保育、事業所内保育、居宅訪問型保育)について、量の確保を図ります。
  - ・ 教育・保育施設と地域型保育との連携については、卒園後に連携施設等で安心して新しい生活がスタートできるよう、円滑な接続に配慮します。
- ③ 認定こども園への移行支援
  - ・ 幼稚園・保育所が認定こども園への移行を希望する場合は、円滑に移行できるよう支援します。

#### 2 幼児教育・保育の質の向上

- ① 幼稚園・保育所等の教育活動及び保育環境の充実
  - ・ 幼稚園・保育所等が持つ情報や人材を生かし、地域全体の社会資源として更に充実します。
  - ・ 乳幼児期は心豊かな人間性を培う時期であり、また、運動能力や脳の発達面でも著しく成長する重要な時期であるため、幼稚園・保育所等の教育活動及び保育環境の充実を支援し、質の向上を図ります。
  - ・ 保育士等の安定的な人材確保及び人材育成の促進を図ります。

## ② 幼児期の教育・保育から小学校教育への円滑な接続

- ・ 小学校教育への円滑な接続を支援する体制を整え、幼稚園、保育所等、小学校及び放課後児童クラブとの連携を促進します。

## ③ 子育てに関する情報提供・交流事業への対応

- ・ 幼稚園・保育所等において、地域や学校との異年齢交流事業への参画や子育てに関する情報提供を推進します。

## ④ 幼児教育・保育の無償化への対応

- ・ すべてのこどもの安心と安全が確保されるよう、認可外保育施設やベビーシッター等、新たに無償化対象施設となった施設の実態把握に努め、保育の質の維持・向上を図ります。

# 3 教育・保育ニーズの多様化に対する保育所や幼稚園の機能拡充

## ① 必要に応じて不定期・一時的に利用できる保育サービスの充実

- ・ 求職中の保護者や様々な働き方に対応するため、教育・保育施設の一時預かりを充実します。
- ・ 保護者のレスパイトを目的とした一時預かりを充実し、ニーズに合った多様な一時預かりの方策を検討します。

## ② 幼稚園の教育時間終了後の「預かり保育」の充実

- ・ こどもが幼稚園に在園中でも保護者が働きやすいよう、また、在園児の豊かな遊び、保護者のレスパイト等多様なニーズに対応すべく幼稚園の教育時間終了後の「預かり保育」の充実を促進します。

# 4 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施

## ① 活動内容の維持・向上

- ・ 放課後児童支援員等の安定的な人材確保及び人材育成の促進を図ります。
- ・ 学童期においては、知的能力や言語能力、社会性等の人格形成にとって大切な発達期にあることから、家庭との連携を図りつつ、放課後児童クラブの質の維持・向上を図ります。

## ② 新たな環境への不安・負担軽減

- ・ 小学校入学後の生活や放課後に対する不安を軽減し、安心して日々を過ごすことができるよう、こどもたちをサポートし、放課後児童クラブの充実を図ります。
- ・ 幼稚園、保育所等、小学校及び放課後児童クラブとの連携体制づくりを促進します。

## ③ 待機児童対策の実施

- ・ 民設民営の放課後児童クラブへの支援を継続し、民間活力を導入する等実施します。
- ・ 民設民営の放課後児童クラブは、公設民営の放課後児童クラブと同様の内容を維持します。

## 基本目標5 子育て情報の発信と施設の充実をめざします。

### 【施策の方向】

子育てに関する情報発信と施設の充実によるソフトとハードの利便性向上の取組みを進めます。

### 【取組みの柱】

- 1 子育て情報の収集と効果的発信
- 2 施設の充実

### 【取組みの内容】

#### 1 子育て情報の収集と効果的発信

- ① 子育てに役立つ様々な情報の収集、編集、発信等を一元的に行う体制の整備
  - ・ 子育て中の市民が必要な情報を得ることができるよう、子育てポータルサイトや、子育てメールマガジンの充実を図り、子育てに関する様々な情報を一元的に提供します。
  - ・ 子育て情報誌や子育てポータルサイト等は、市民目線での情報提供に努め、子育て支援センターや体験学習施設「スマイル」等と連携して活用しやすいものとしします。
- ② 家庭や地域への教育・保育についての情報提供
  - ・ 妊娠・出産・育児から学童期までのこどもの生活や発達連続性を踏まえた切れ目のない情報を体系的に提供します。(出産・子育て応援事業)
  - ・ 子育て支援センター等による情報提供を継続して行います。(子育て支援センター運営事業)
  - ・ 保育課に配置する利用者支援員により、教育・保育に関する情報を一元的に集約し、個々の家庭の状況を踏まえたきめ細かい対応をします。(利用者支援事業)
- ③ より一層の利便性向上のためのメディアの検討
  - ・ 既存の SNS を含めた情報発信に最も適したメディアの利用を検討します。
  - ・ より利便性が高いと判断した場合は、新たな情報発信を始めるとともに、利用状況に合わせて発信方法を見直します。(企画課広聴広報係と連携)

#### 2 施設の充実

- ① 子育て支援センターの移転に伴う機能の充実
  - ・ 東逗子駅前用地に移転し、令和 10 年度から供用予定です。移転により、逗子市社会福祉協議会や地域包括支援センターも同一建物内に移転するため、他機関との連携を強化します。また、一時預かり事業を開始する予定であり、子育て支援の充実を図ります。(子育て支援センター運営事業)

② 体験学習施設「スマイル」の改修

- ・ 児童館的機能を有する体験学習施設について、乳幼児から高校生までを中心に、子育て世代から高齢者までの世代間交流が図られ、また、こどもの家庭や学校以外の第三の居場所とするための施設改修を行います。(体験学習施設維持管理事業)

③ 市内保育所の改築等

- ・ 老朽化に伴う改修や移転工事等について、ニーズを検討しながら計画的に行います。

④ 放課後児童クラブ及びふれあいスクールの改築等

- ・ 老朽化に伴い久木小学校の体育館棟の改築を行い、同棟に放課後児童クラブ及びふれあいスクールを移設します。(久木小学校長寿命化事業)
- ・ そのほかの放課後児童クラブやふれあいスクールの施設においても、必要に応じて改修や移転工事等計画的に行います。

## 第6章 子ども・子育て支援施策における量の見込みと確保方策

本計画において、教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の現在の利用状況等を把握するとともに、保護者に対するアンケート調査を実施し、これらを踏まえて教育・保育及び地域子ども・子育て支援事業の量の見込みを推計し具体的な目標設定を行います。

### 1 教育・保育提供区域の設定

子ども・子育て支援法により教育・保育を提供するための施設の整備の状況およびそのほかの地理的条件や社会的条件を総合的に勘案して、教育・保育の提供区域を定めることとされています。

本市では、これら条件のほか、基盤整備や事業実施上の効果等総合的に考慮の上、区域を限定せずかつ効率よく計画を進めるため、教育・保育の提供区域について、市内全域を1区域と設定します。

### 2 保育の必要性の認定

給付対象の施設や事業を利用することを希望される保護者の方は、居住している市町村の定める基準に従って、認定を受けることになります。

#### (1)3つの認定区分

1号認定	教育標準時間認定・満3歳以上で、幼稚園での教育を希望される場合 【主な利用先:幼稚園、認定こども園】
2号認定	保育認定(満3歳以上)・保育を必要とする事由に該当し、保育所等での保育を希望の場合 【主な利用先:保育所、認定こども園】
3号認定	保育認定(満3歳未満)・保育を必要とする事由に該当し、保育所等での保育を希望の場合 【主な利用先:保育所、認定こども園、小規模保育等】

#### (2)保育の必要量に応じた区分

保育標準時間	主に、フルタイム勤務を想定した利用。利用可能時間は1日11時間
保育短時間	主に、パートタイム勤務を想定した利用。利用可能時間は1日8時間まで

### 3 子育てのための施設等利用給付の円滑な実施の確保

令和元年10月から幼児教育・保育の無償化が実施されたことに伴い、幼児期の教育及び保育等を行う施設等の利用に関する給付制度が創設され、子どものための教育・保育給付の対象外である幼稚園、特別支援学校、預かり保育、認可外保育施設等において特定教育・保育等を受けた場合に利用料が給付されています。

この子育てのための施設等利用給付の実施にあたり、公正かつ適正な支給の確保、保護者の経済的負担の軽減や利便性等を図るよう努めます。

また、特定子ども・子育て支援施設等の確認や公示、指導監督等の法に基づく事務の執行や権限の行使については、認可権限や指導監督権限を持つ神奈川県との連携を図り、施設等の所在、運営状況、監査状況等の情報共有、県の立入調査への同行、関係法令に基づく是正指導等の協力の県への要請等により、支給における過誤、不正の防止に努めます。

### 4 教育・保育における量の見込みと確保方策

量の見込みについては、ニーズ調査の結果や過去の申込実績を踏まえ、児童人口の推計値に今後の申込率を乗じた量としました。確保方策については、令和6年4月の定員数が令和11年度まで持続されるよう計画しています。

令和7年度 (計画)	1号	2号		3号 (保育が必要)		
	3歳以上 教育希望	3歳以上 (保育が必要)		0歳	1歳	2歳
		教育希望が強い	左記以外			
① 児童人口 (人)	1,106			289	277	314
② 需要率 (%)	35.0	11.4	50.0	22.4	54.0	53.3
③ ニーズ量 (①×②) (人)	388	126	553	65	150	167
④ 確保策 (人)	(1) 特定教育・保育施設 <small>(幼稚園・保育所・認定こども園等) ※ (5) を除く</small>	361	486	65	115	141
	(2) 確認を受けていない幼稚園 (私学助成幼稚園等) ※ (5) を除く	34	0	0	0	0
	(3) 特定地域型保育事業 <small>(小規模保育・家庭的保育事業等)</small>	0	0	4	34	36
	(4) 認可外保育施設	0	92	3	3	6
	(5) 幼稚園及び預かり保育 (長時間・通年)	116	0	0	0	0
	(6) 企業主導型保育施設 (地域枠)	0	9	4	6	6
	(7) その他	0	0	0	0	0
	⑤ 確保量合計 (人)	511	587	76	158	189
⑥ 保育利用率の目標値 (④(1)(3)÷①)(%)				44.9		
過不足分 (⑤-③) (人)	-3	34		11	8	22

令和8年度 (計画)	1号	2号		3号 (保育が必要)		
	3歳以上 教育希望	3歳以上 (保育が必要)		0歳	1歳	2歳
		教育希望が強い	左記以外			
① 児童人口 (人)	1,066			284	303	283
② 需要率 (%)	35.0	11.4	50.0	22.4	54.0	53.3
③ ニーズ量 (①×②) (人)	374	122	533	64	164	151
④ 確保策 (人)	(1) 特定教育・保育施設 <small>(幼稚園・保育所・認定こども園等) ※ (5) を除く</small>	361	486	65	115	141
	(2) 確認を受けていない幼稚園 (私学助成幼稚園等) ※ (5) を除く	34	0	0	0	0
	(3) 特定地域型保育事業 <small>(小規模保育・家庭的保育事業等)</small>	0	0	4	34	36
	(4) 認可外保育施設	0	92	3	3	6
	(5) 幼稚園及び預かり保育 (長時間・通年)	116	0	0	0	0
	(6) 企業主導型保育施設 (地域枠)	0	9	4	6	6
	(7) その他	0	0	0	0	0
	⑤ 確保量合計 (人)	511	587	76	158	189
⑥ 保育利用率の目標値 (④(1)(3)÷①)(%)				45.4		
過不足分 (⑤-③) (人)	15	54		12	-6	38

令和9年度 (計画)	1号	2号		3号 (保育が必要)		
	3歳以上 教育希望	3歳以上 (保育が必要)		0歳	1歳	2歳
		教育希望が強い	左記以外			
① 児童人口 (人)	1,010		282	298	309	
② 需要率 (%)	35.0	11.4	50.0	22.4	54.0	53.3
③ ニーズ量 (①×②) (人)	354	115	505	63	161	165
④ 確保策 (人)	(1) 特定教育・保育施設 <small>(幼稚園・保育所・認定こども園等) ※ (5) を除く</small>	361	486	65	115	141
	(2) 確認を受けていない幼稚園 <small>(私学助成幼稚園等) ※ (5) を除く</small>	34	0	0	0	0
	(3) 特定地域型保育事業 <small>(小規模保育・家庭的保育事業等)</small>	0	0	4	34	36
	(4) 認可外保育施設	0	92	3	3	6
	(5) 幼稚園及び預かり保育 <small>(長時間・通年)</small>	116	0	0	0	0
	(6) 企業主導型保育施設 <small>(地域枠)</small>	0	9	4	6	6
	(7) その他	0	0	0	0	0
	⑤ 確保量合計 (人)	511	587	76	158	189
⑥ 保育利用率の目標値 (④(1)(3)÷①)(%)				44.4		
過不足分 (⑤-③) (人)	42	82	13	-3	24	

令和10年度 (計画)	1号	2号		3号 (保育が必要)		
	3歳以上 教育希望	3歳以上 (保育が必要)		0歳	1歳	2歳
		教育希望が強い	左記以外			
① 児童人口 (人)	958		278	296	305	
② 需要率 (%)	35.0	11.4	50.0	22.4	54.0	53.3
③ ニーズ量 (①×②) (人)	336	109	479	62	160	162
④ 確保策 (人)	(1) 特定教育・保育施設 <small>(幼稚園・保育所・認定こども園等) ※ (5) を除く</small>	361	486	65	115	141
	(2) 確認を受けていない幼稚園 <small>(私学助成幼稚園等) ※ (5) を除く</small>	34	0	0	0	0
	(3) 特定地域型保育事業 <small>(小規模保育・家庭的保育事業等)</small>	0	0	4	34	36
	(4) 認可外保育施設	0	92	3	3	6
	(5) 幼稚園及び預かり保育 <small>(長時間・通年)</small>	116	0	0	0	0
	(6) 企業主導型保育施設 <small>(地域枠)</small>	0	9	4	6	6
	(7) その他	0	0	0	0	0
	⑤ 確保量合計 (人)	511	587	76	158	189
⑥ 保育利用率の目標値 (④(1)(3)÷①)(%)				44.9		
過不足分 (⑤-③) (人)	66	108	14	-2	27	

令和11年度 (計画)	1号	2号		3号 (保育が必要)			
	3歳以上 教育希望	3歳以上 (保育が必要)		0歳	1歳	2歳	
		教育希望が強い	左記以外				
① 児童人口 (人)	947			274	292	302	
② 需要率 (%)	35.0	11.4	50.0	22.4	54.0	53.3	
③ ニーズ量 (①×②) (人)	332	108	474	61	158	161	
④ 確保策 (人)	(1) 特定教育・保育施設 (幼稚園・保育所・認定こども園等) ※ (5) を除く	361		65	115	141	
	(2) 確認を受けていない幼稚園 (私学助成幼稚園等) ※ (5) を除く	34		0	0	0	
	(3) 特定地域型保育事業 (小規模保育・家庭的保育事業等)	0		4	34	36	
	(4) 認可外保育施設	0		92	3	3	6
	(5) 幼稚園及び預かり保育 (長時間・通年)	116		0	0	0	
	(6) 企業主導型保育施設 (地域枠)	0		9	4	6	6
	(7) その他	0		0	0	0	0
	⑤ 確保量合計 (人)	511		587	76	158	189
⑥ 保育利用率の目標値 (④(1)(3)÷①)(%)				45.5			
過不足分 (⑤-③) (人)	71		113	15	0	28	

## 5 地域子ども・子育て支援事業における量の見込みと確保方策

量の見込みについては、アンケート調査(令和5年度実施「返子市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査」)の結果や過去の実績を参考に算出し、それに対応する確保方策を定めています。

### 【地域子ども・子育て支援事業(19事業)】

- (1)利用者支援事業
- (2)延長保育事業(時間外保育事業)
- (3)実費徴収に係る補足給付を行う事業
- (4)多様な事業者の参入促進・能力活用事業
- (5)放課後児童クラブ事業
- (6)子育て短期支援事業(ショートステイ)
- (7)乳児家庭全戸訪問事業
- (8)養育支援訪問事業
- (9)地域子育て支援拠点事業
- (10)一時預かり事業
- (11)子育て援助活動支援事業(病児・緊急対応強化事業)
- (12)子育て援助活動支援事業(ファミリーサポートセンター事業)
- (13)妊婦に対する健康診査
- (14)妊婦等包括相談支援事業【新規】
- (15)乳児等通園支援事業(こども誰でも通園制度)【新規】
- (16)産後ケア事業【新規】
- (17)親子関係形成支援事業《児童福祉法》
- (18)子育て世帯訪問支援事業《児童福祉法》
- (19)児童育成支援拠点事業《児童福祉法》

## (1) 利用者支援事業

### ① 事業概要

妊娠中の方やこどものいる保護者の身近な場所で、教育・保育施設や地域の子育て支援事業等の情報提供及び必要に応じ相談・助言等を行うとともに、関係機関との連絡調整等を行う事業です。また、令和6年度に児童福祉と母子保健に関する相談に合わせて応じるこども家庭センターを設置し、複雑な問題を抱える家庭の相談に応じます。

### ② 量の見込と確保方策

多様な雇用形態に対応できる幼稚園・保育所、または地域子育て支援事業から、保護者の状況に寄り添ったきめ細かな利用者支援を行うため、市の中心部であり主要な駅からも近い市役所内に保育所等利用者支援員を2名配置(1か所)します。また、市内保育所の空き状況等を把握している担当課におくことで、詳細かつリアルタイムの状況で相談に対応します。

こども家庭センターについても、市役所に2名の子ども家庭支援員を配置して、いつでも相談に応ずる体制を整えています。

#### 保育所等利用者支援員の事業目標

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(箇所数)	1	1	1	1	1
確保方策(箇所数)	1	1	1	1	1

#### 子ども家庭支援員の事業目標

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(箇所数)	1	1	1	1	1
確保方策(箇所数)	1	1	1	1	1

## (2) 延長保育事業（時間外保育事業）

### ① 事業概要

保育認定を受けたこどもについて、通常の利用日及び利用時間以外において、認定こども園、保育所等において保育を実施する事業です。

### ② 量の見込と確保方策

量の見込は、アンケート調査の結果から算出しています。

確保方策は、実施箇所数は延長保育を行う園について記載しています。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(人/日)		402	392	385	372	368
確保 方策	実施体制	逗子市等	逗子市等	逗子市等	逗子市等	逗子市等
	実施箇所数	13	13	13	13	13

### (3) 実費徴収に係る補足給付を行う事業

#### ① 事業概要

保護者の世帯所得の状況等を勘案して、特定教育・保育施設等に対して保護者が支払うべき日用品、文房具そのほか教育・保育に必要な物品の購入に要する費用または行事への参加に要する費用等を助成する事業に加え、幼稚園の給食の副食費の支給も行います。

#### ② 確保の内容

国の制度に準拠して平成27年度より実施しています。

### (4) 多様な事業者の参入促進・能力活用事業

#### ① 事業概要

地域の教育・保育需要に沿った教育・保育施設、地域子ども・子育て支援事業の量的拡大を進める上で、多様な事業者の新規参入の支援などを行う事業です。

#### ② 確保の内容

多様な集団活動事業の利用支援事業について、国・県の補助を活用し、令和4年度より実施しています。

### (5) 放課後児童クラブ事業

#### ① 事業概要

児童福祉法に基づき保護者が労働等により昼間家庭にいないなどの場合に、授業の終了した放課後と土曜日、夏休み等の学校休業日に、家庭に代わる生活の場と適切な遊びを提供し生活指導を行うこと等により、児童の健全な育成を図るとともに、仕事と子育ての両立支援を図るものです。入所している児童が、心身ともに健やかに育成されることを保障すべくこの事業を実施しています。

市内の公立小学校区毎に公設が1か所ずつの計5か所を整備し、そのほかに民設が1か所あります。

#### ② 量の見込みと確保方策

量の見込みは、過去の申込率の変化が令和7年度以降も継続すると見込んで算出しています。

確保方策については、各学校区に1か所の実施を今後も継続します。なお、既存の公設5施設は各小学校の敷地とは別に独立した施設として整備済みのため、放課後児童対策パッケージにおける連携型として実施します。(放課後子ども教室は、ふれあいスクール事業とし主に遊びの場として位置付けしており、土曜日、日曜日、祝日を除き、毎日全校で実施済みです。)放課後児童クラブの開所時間については、既に全ての施設で保育所と同じ午後7時まで延長しており、この開所時間を維持継続します。

### 【放課後児童クラブとふれあいスクール(放課後子ども教室)の連携方法等】

現在各校で実施している、放課後児童クラブ、ふれあいスクール及び小学校の連携会議の場を活用し検討します。

実施にあたり、放課後児童クラブ支援員は、放課後児童クラブ児童の学校への移動を含めた安全確保のため利用児童数に応じてふれあいスクールに引率し、ふれあいスクールのパートナーと連携して事業を実施します。各小学校とは、余裕教室の活用状況等について協議し、使用計画を決定します。

また、放課後児童クラブとふれあいスクールの実施方法や、学校、教育委員会との連携手法等については、総合教育会議などを活用し総合的な放課後対策を協議することとします。

校内交流型の放課後児童クラブについては、小学校の建て替えや余裕教室の発生状況を踏まえ、設定が可能な場合に本計画に位置付けることを検討します。

#### 放課後児童クラブの事業目標

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込み (延人数)	低学年	362	363	371	375	375
	高学年	80	75	72	66	62
	計	442	438	443	441	437
確保方策 (箇所数)	公設民営	5	5	5	5	5
	民設民営	1	1	1	1	1
	計	6	6	6	6	6

#### ふれあいスクール(放課後子ども教室)

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
確保方策	実施箇所数	5	5	5	5	5

## (6) 子育て短期支援事業 (ショートステイ)

### ① 事業概要

保護者の疾病等の理由により家庭において養育を受けることが一時的に困難となった児童について、児童養護施設等に入所させ、必要な保護を行う事業です。

### ① 量の見込と確保方策

令和6年度から近隣の児童養護施設の協力により一時保護の体制を整えました。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延人数)	12	12	12	12	12
確保方策(延人数)	12	12	12	12	12

## (7) 乳児家庭全戸訪問事業

### ① 事業概要

妊娠中の妊婦、出産後の母子のケアや出生後 4 か月以内にすべての乳児のいる家庭を保健師、助産師が訪問することにより、子育てに関する情報の提供と乳児とその保護者の心身の状況、養育環境の把握を行うほか、養育についての相談に応じ、助言そのほかの援助を行うことを目的としています。

安全な妊娠・出産の確保、安心できる子育ての確保、子育てしやすい環境の確保、個人の健康状態に応じた環境の確保を目的とし、各家庭を保健師、助産師が訪問します。妊娠期から出産後まで一貫した相談体制で生後 4 か月以内にすべての乳児のいる家庭を訪問し、適切な指導助言を行います。

### ② 量の見込と確保方策

量の見込みは、こどもの数の推計値及び近年の訪問実施率から算出しています。確保方策については、実施体制は市直営で行い、対応する保健師及び助産師の人数を計上しています。十分な体制人数を整え、様々なケースに柔軟に対応します。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(実人数)		271	266	265	261	257
確保方策	実施体制(人)	10	10	10	10	10
	実施機関	逗子市	逗子市	逗子市	逗子市	逗子市
	委託団体等	—	—	—	—	—

※ 里帰り出産をされる方や訪問を拒否される方がいるため、妊娠届出数と比較して訪問対象の見込み量は減っています。

## (8) 養育支援訪問事業

### ① 事業概要

養育支援が特に必要な家庭に対して、その居宅を訪問し、養育に関する指導助言等を行うことにより、当該家庭の適切な養育の実施を確保する事業です。

児童福祉法に基づき乳幼児の養育について支援が必要でありながら、積極的な支援が困難な家庭に対し、保健師、助産師等がその家庭を訪問して養育に関する指導、助言を行います。家事支援についてはヘルパーを派遣し、そのほか専門的な訪問支援については要保護児童援助ネットワーク会議を中心に支援方法を検討します。

## ② 量の見込と確保方策

量の見込みは、平成26年度実績(年間延べ件数1世帯20件)を基に、算出しています。平成27年度以降の実績はありませんが、支援の必要性がある場合は必要に応じて対応します。

確保方策については、市保健師等専門職による相談体制を維持し、十分な支援体制を整えます。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延人数)		20	20	20	20	20
確保方策	実施体制(人)	6	6	6	6	6
	実施機関	逗子市	逗子市	逗子市	逗子市	逗子市
	委託団体等	—	—	—	—	—

※ 家事支援に関しては、対象者が発生した際(必要時)に随時、該当団体と契約を結んでいます。

## (9) 地域子育て支援拠点事業

### ① 事業概要

乳幼児及びその保護者が相互の交流を行う場所を開設し、子育てについての相談、情報の提供、助言そのほかの援助を行う事業です。

少子化や核家族化の進行、地域社会の変化等、子どもや子育てをめぐる環境が大きく変化の中で、家庭や地域における子育て機能の低下や子育て中の親の孤独感や不安感の増大等に対応するため、地域において子育ての親子の交流等を促進する子育て支援拠点の設置を推進することにより、地域の子育て支援機能の充実を図り、子育ての不安感等を緩和し、子どもの健やかな育ちを支援することを目的としています。

- ア 子育て親子の交流の場の提供と交流の促進
- イ 子育て等に関する相談、援助の実施
- ウ 地域の子育て関連情報の提供
- エ 子育て及び子育て支援に関する講習等の実施(月1回以上)

### ② 本市の状況

子育て支援センターは、相談の受け付けを中心に、親子遊びの場(小坪、沼間)2か所へも巡回相談を実施しています。また、体験学習施設「スマイル」内にある池子ほっとスペースは、利用者が多いことから、令和元年度から地域子育て支援拠点とし、他の4地域のほっとスペースは類似施設として設置しています。

#### 子育て支援センター(実績)

区分	来所者	相談	小坪巡回相談	沼間巡回相談
令和3年度 (延数)	2,482組 5,356人	面接 1,848組 電話 17件	来所者 112人 相談件数 50件	来所者 196人 相談件数 88件
令和4年度 (延数)	2,805組 5,924人	面接 1,540組 電話 16件	来所者 124人 相談件数 38件	来所者 196人 相談件数 98件
令和5年度 (延数)	3,893組 8,368人	面接 1,560組 電話 8件	来所者 186人 相談件数 66件	来所者 464人 相談件数 128件

### ほっとスペース(実績)

区分	池子ほっとスペース	そのほか ほっとスペース(4箇所)
令和3年度 来所者数(延人数)	10,361 人	2,176 人
令和4年度 来所者数(延人数)	13,916 人	2,064 人
令和5年度 来所者数(延人数)	14,513 人	2,389 人

### ③ 量の見込みと確保方策

量の見込みは、過去の実績を基に算出した「子育て支援センター」及び市内5か所にある「ほっとスペース」の利用希望年間延べ人数です。

確保方策については、子育て支援センター及び親子遊びの場 2 か所(小坪・沼間)への巡回相談、池子ほっとスペースを含めた市内5か所に設置している「ほっとスペース」を計画として位置付けました。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延人数)	24,376	24,099	24,625	24,348	24,044
確保方策(箇所)	8	8	8	8	8

## (10) 一時預かり事業

### ◆ 一時預かり事業(幼稚園型)

#### ① 事業概要

幼稚園の正規の教育時間(1日4時間が標準)の前後や夏休み期間中等に、在園児を預かり保育します。

#### ② 量の見込と確保方策

量の見込みは、過去の実績に基づく推計により算出しています。確保方策については、各幼稚園で受け入れ可能な人数を基に算出しています。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込	1号認定による利用(延人数)	5,712	5,506	5,211	4,946	4,888
	2号認定による利用(延人数)	7,301	7,069	6,664	6,316	6,258
確保方策(一時預かり事業)(人)		26,980	26,980	26,980	26,980	26,980

◆ 一時預かり事業(幼稚園型を除く)、子育て援助活動事業(病児・緊急対策強化事業を除く、ファミリーサポートセンター事業)、子育て短期支援事業(トワイライトステイ)

① 事業概要

保育所等を利用していない家庭において日常生活の突発的な事情や、社会参加等により家庭での保育を受けることが一時的に困難となった乳幼児について保育所等で一時的に預かり、必要な保育を行います。

令和6年度から近隣の児童養護施設の協力によりトワイライトステイの体制を整えました。現在、実績はありません。

【事業形態】保育所による一時預かり、子育て援助活動支援事業(ファミリーサポートセンター事業)、子育て短期支援事業(トワイライトステイ)

② 量の見込と確保方策

量の見込みは、過去の実績に基づいて推計により算出しています。

確保方策について、一時預かり事業では実績の人数を基に算出しています。子育て援助活動支援事業では、ファミリーサポートセンターの活動件数を基に算出しており、今後さらなる支援会員の拡充を図ります。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延人数)		1,501	1,447	1,449	1,416	1,393
確保方策	一時預かり事業(延人数) (在園対象型を除く)	189	186	189	186	183
	子育て援助活動事業(延人数) (病児・緊急対応強化事業を除く)	1,307	1,256	1,256	1,225	1,205
	子育て短期支援事業(トワイライトステイ) (延人数)	5	5	5	5	5

(11) 子育て援助活動支援事業 (病児・病後児保育事業)

① 事業概要

この事業は多くの自治体で病院・保育所等に付設された専用スペース等において看護師等が一時的に保育等をする事業として実施されています。本市においては、ファミリーサポートセンター事業のなかで子育て援助活動事業(病児・緊急対応強化事業)で病児・病後児を預かる事業として実施しています。

## ② 量の見込と確保方策

量の見込みについては、ファミリーサポートセンターでの実績等を基に算出しました。

確保方策については、今後も病児・病後児預かりを行う支援会員向けの研修を実施し、病児・病後児研修を受講した支援会員数と支援会員一人当たりの対応数としています。病児・病後児保育事業の要望は一定数あり、設置に向けて関係機関と連携しながら進めます。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度	
量の見込		210	210	210	210	210	
確保方策	病児・病後児保育事業	延人数	200	200	200	200	200
		確保数(箇所)	1	1	1	1	1
	子育て援助活動事業(病児・緊急対応強化事業)	延人数	10	10	10	10	10

## (12) 子育て援助活動支援事業（ファミリーサポートセンター事業）

### ① 事業概要

安心して子育てができるよう、地域の人たちがお互いに助け合っていくことをめざし、乳幼児や小学生を預かって欲しい保護者と、預かる意思のある者の会員制による相互援助活動を推進する事業です。具体的には、保護者に代わり幼稚園や保育所への送り迎えやお迎え後の一時預かり、病児・病後児預かり等多様なニーズへの対応を図ることを目的としています。

※ この項目では就学後の児童がファミリーサポートセンター事業を利用する見込みを算定しています。

### ② 本市の状況

区分	依頼会員 (実人数)	支援会員 (実人数)	両方会員 (実人数)	活動件数 (延件数)	活動時間数 (延時間)
令和3年度	1,275	245	189	2,565	4,812
令和4年度	1,274	252	190	3,038	5,143
令和5年度	1,285	230	185	2,400	4,093

### ③ 量の見込と確保方策

量の見込については、ファミリーサポートセンターを利用する小学生の実績を基に、ファミリーサポートセンターの利用率や小学生の推計人口を勘案し、算出しました。量の見込に対応するためにも支援会員数を増やします。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(人)	628	617	598	570	548
確保方策 (支援会員数)(人)	294	358	422	486	550

※ 子育て援助活動支援事業(ファミリーサポートセンター事業)の未就学児に関しては、<(10)一時預かり事業>における子育て援助活動事業において量と見込みの確保を算出しています。

## (13) 妊婦に対する健康診査

### ① 事業概要

妊婦の健康の保持及び増進を図るために、妊婦に対する健康診査として、

- (1)健康状態の把握
- (2)検査計測
- (3)保健指導

を実施するとともに、妊娠期間中の適時に必要に応じた医学的検査を実施する事業です。

妊娠後母子健康手帳と一緒に、全14回分の妊婦健康診査補助券(1万2千円補助1回、5千円補助13回)を妊婦へ給付しています。また、里帰りで県外の医療機関を利用する場合等で補助券が使用できない時は、出産後健診費用について償還払いとして対象者へ還付を実施しています。双子以上の多胎児を妊娠している場合は、健診回数が通常より多くなることから、その分の補助内容を充実しています。令和元年度から産後健診を1回から2回に充実させ、産後ケア事業を開始したことで妊婦の不安解消に努めます。

### ② 量の見込と確保方策

量の見込みは、令和5年度実績(3,695件)を基に、こどもの数の推計値を勘案し、一人当たりの健診回数に見込まれる人数を乗じたものです(年間延べ受診回数)。

確保方策については、検査項目13は、法定の検査項目です。母子ともに安心して出産することを目的として、妊婦健康診査を定期的に受診できるよう、今後も費用の助成を行うとともに、今後助成額の拡充を検討します。

また、妊婦健康診査の受診勧奨を積極的に行います。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延件数)		3,444	3,402	3,472	3,444	3,402
確保 方策	実施場所	医療機関等	医療機関等	医療機関等	医療機関等	医療機関等
	実施体制	-----	-----	-----	-----	-----
	検査項目(件)	13	13	13	13	13
	検査時期	-----	-----	-----	-----	-----

## (14) 妊婦等包括相談支援事業【新規】

### ① 事業概要

主に妊婦・その配偶者等に対して面談等により情報提供や相談等を行います。

妊娠時から妊産婦等に寄り添い、出産・育児等の見通しを立てるための面談や継続的な情報発信等を行うとともに、必要な支援につなぐ伴走型相談支援の推進を図ります。

## ② 量の見込と確保方策

妊娠届の提出数は年々減少傾向にありますが、1世帯当たり最低計3回(妊娠届提出時に妊婦を対象に1回、出産届提出時に夫を対象に1回、乳児家庭全戸訪問時に1回)の面接を実施しています。こども家庭センターの相談対応回数は、面談実施合計回数を賄える回数を確保しております。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込み	妊娠届出数(実人数)	284	282	278	274	270
	1組当たり面談回数	3	3	3	3	3
	面談実施合計回数	852	846	834	822	810
確保方策	こども家庭支援センター 相談対応回数	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	上記以外の業務委託 回数	—	—	—	—	—

## (15) 乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）【新規】

### ① 事業概要

保育所等に通っていない0歳6か月から 3 歳未満の乳幼児を対象に、保育所や認定こども園等の施設で、月 10 時間までの預かりを行うことで、集団生活の機会を通じたこどもの成長を促す制度です。

また、利用児童の保護者を対象に子育てに関する相談支援等を行います。

### ② 量の見込と確保方策

量の見込みやニーズに注視し、市内保育所等と連携し、適切な受け皿を確保しながら国の開始時期である令和8年度から実施を行います。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
0 歳児	量の見込(延人数)		13,200	13,080	12,960	12,720
	確保方策(延人数)		13,200	13,080	12,960	12,720
1 歳児	量の見込(延人数)		16,680	16,440	16,320	16,080
	確保方策(延人数)		16,680	16,440	16,320	16,080
2 歳児	量の見込(延人数)		15,840	17,280	17,160	16,920
	確保方策(延人数)		15,840	17,280	17,160	16,920

## (16) 産後ケア事業〔新規〕

### ① 事業概要

母親の身体的な回復のための支援、授乳の指導及び乳房のケア、母親の話を傾聴する等の心理的支援、新生児及び乳児の状況に応じた具体的な育児指導、家族等の身近な支援者との関係調整、地域で育児をしていく上で必要な社会的資源の紹介等を行います。

### ② 量の見込と確保方策

出生数は減少傾向にありますが、利用者の自己負担分の減額や制度改定等により、利用者数は増加傾向にあります。量の見込みに対応可能な体制を整えます。

区分		7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込	宿泊型(日数)	150	180	210	230	250
	通所型(延人数)(人)	20	20	20	20	20
	訪問型(延人数)(人)	20	20	20	20	20
確保方策	宿泊型(日数)	150	180	210	230	250
	通所型(延人数)(人)	20	20	20	20	20
	訪問型(延人数)(人)	20	20	20	20	20

## (17) 親子関係形成支援事業《児童福祉法》

### ① 事業概要

対象年齢:0～17歳

児童との関わり方や子育てに悩みや不安を抱えている保護者及びその児童に対し、講義やグループワーク、ロールプレイ等を通じて、児童の心身の発達の状況等に応じた情報の提供、相談の受け付けや助言を行います。また、同じ悩みや不安を抱える保護者同士が相互に悩みや不安を相談・共有し、情報の交換ができる場を設ける等そのほかの必要な支援を行うことにより、親子間における適切な関係性の構築を図ります。

### ② 量の見込みと確保方策

令和6年度から「こどもとの付き合い方講座」、「こどものICTとの付き合い方講座」を開始し、臨床心理士、保健師、保育士や子ども家庭支援員が担当しています。令和6年度の実績を基に、算出しました。量の見込みに対応可能な体制を整えます。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(実人数)	30	35	40	45	50
確保方策(実人数)	30	35	40	45	50

## (18) 子育て世帯訪問支援事業《児童福祉法》

### ① 事業概要

対象年齢:0～17歳

こども家庭センターの職員が、家事・子育て等に対して不安・負担を抱えた子育て家庭、妊産婦、ヤングケアラー等がいる家庭の居宅を訪問し、家庭が抱える不安や悩みを傾聴するとともに、家事・子育て等の支援を実施することにより、家庭や養育環境を整え、虐待リスク等の高まりを未然に防ぎます。

### ② 量の見込みと確保方策

令和6年度(本計画作成時点)までの傾向として、訪問対象世帯が約50世帯であり、1世帯当たり平均として2件程度であることから、100件としました。こどもの数が減っていますが、一方相談者は増加傾向にあるため、相談数を横ばいとしました。量の見込みに対応可能な体制を整えます。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(延人数)	100	100	100	100	100
確保方策(延人数)	100	100	100	100	100

## (19) 児童育成支援拠点事業《児童福祉法》

### ① 事業概要

対象年齢:6～17歳

養育環境等に課題を抱える、家庭や学校に居場所のない児童等に対して、当該児童の居場所となる場を開設し、児童とその家庭が抱える多様な課題に応じて、生活習慣の形成や学習のサポート、進路等の相談支援、食事の提供等を行います。児童及び家庭の状況をアセスメントし、関係機関へのつなぎを行う等の個々の児童の状況に応じた支援を包括的に提供することにより、虐待を防止し、こどもの最善の利益の保障と健全な育成を図ります。

### ② 量の見込みと確保方策

令和6年度までの実績を基に算出しました。今後、事業の実施方法について検討を進めるとともに、養育環境等に課題を抱える児童等に対しては、関係機関と連携を図りながら対応します。量の見込みに対応可能な体制を整えます。

区分	7年度	8年度	9年度	10年度	11年度
量の見込(実人数)	10	10	10	10	10
確保方策(実人数)	10	10	10	10	10

## 第7章 計画の進行管理

### 1 計画の推進体制

- ◆ 「逗子市子ども・子育て会議条例」に基づき市長の諮問機関である「逗子市子ども・子育て会議」を設置し、事業計画及び本市の子ども・子育て支援に関する円滑な事業運営を推進するとともに、子ども・子育てに関する問題提起や意見等を市に対して行います。
- ◆ 本計画の推進にあたって、関係機関と連携して施策に取り組むとともに、幼稚園・保育所等子ども・子育て支援事業者、学校、市民と連携して、多くの方の意見を取り入れながら施策を推進します。また、社会情勢の急速な変化にも柔軟に対応し、的確に事業に反映させます。

### 2 計画の進行管理

#### (1) 逗子市子ども・子育て会議等において計画の進捗状況を評価・検証

本計画では、学識経験者、子育ての当事者や支援者、保育・教育関係者等から構成される「逗子市子ども・子育て会議」において、子ども・子育て支援施策の総合的・計画的な推進に関して必要な事項や施策の実施状況を調査審議および子ども・子育て支援事業計画に基づく施策の進捗状況を把握し、点検、評価等を各年度で行います。

#### (2) 福祉、教育、保健等の庁内及び関係機関等との連携・調整

本計画を効率的・効果的に実施するためには、子育て支援課のみならず、庁内及び関係機関等と連携し取り組む必要があります。また、子ども・子育て会議や様々な機会を捉え、こどもや若者に関する課題に対して連携・調整を図ります。

#### (3) 計画の周知・浸透

市民にとって本計画を分かりやすく、利用しやすいものとするため、本計画の進行状況を市の広報やホームページ等により公表します。

#### (4) 社会情勢の変化等を踏まえた施策の充実や見直し

社会情勢の変化や国や県等の動向、本市の状況等を踏まえ、必要に応じて計画の充実や見直しを図ります。

## 第8章 子育て支援施策の現状とこども・若者の意見収集

### 1 子育て支援施策の現状

「逗子市子ども・子育て支援事業計画の策定」に伴うアンケート調査結果(未就学児の保護者向け調査)による主な特徴と関連する事業から子育て支援事業について課題と現状を整理しました。

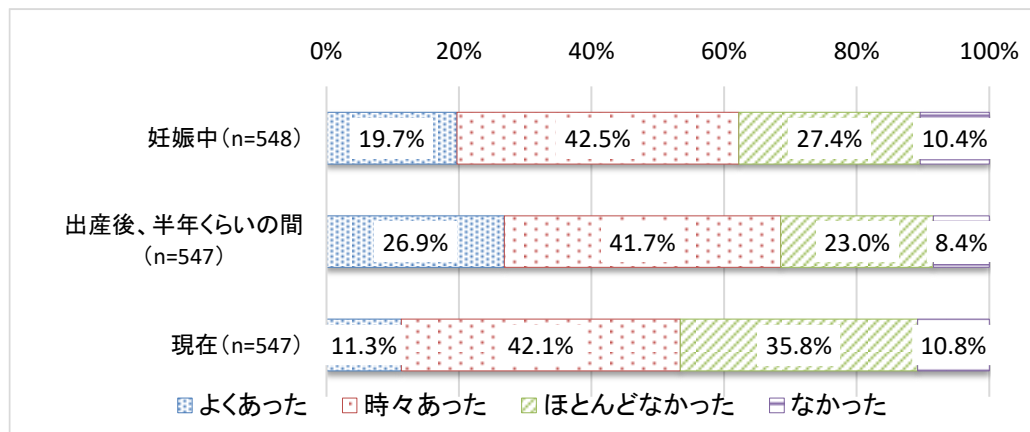
※ 結果の見方に当たっての留意事項

- ・百分率%の計算は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しています。四捨五入の影響で、%を足し合わせても100%にならない場合があります。
- ・複数回答(2つ以上選択してよい設問)は、%の合計が100%を超える場合があります。

#### (1) 妊娠期から出産後まで

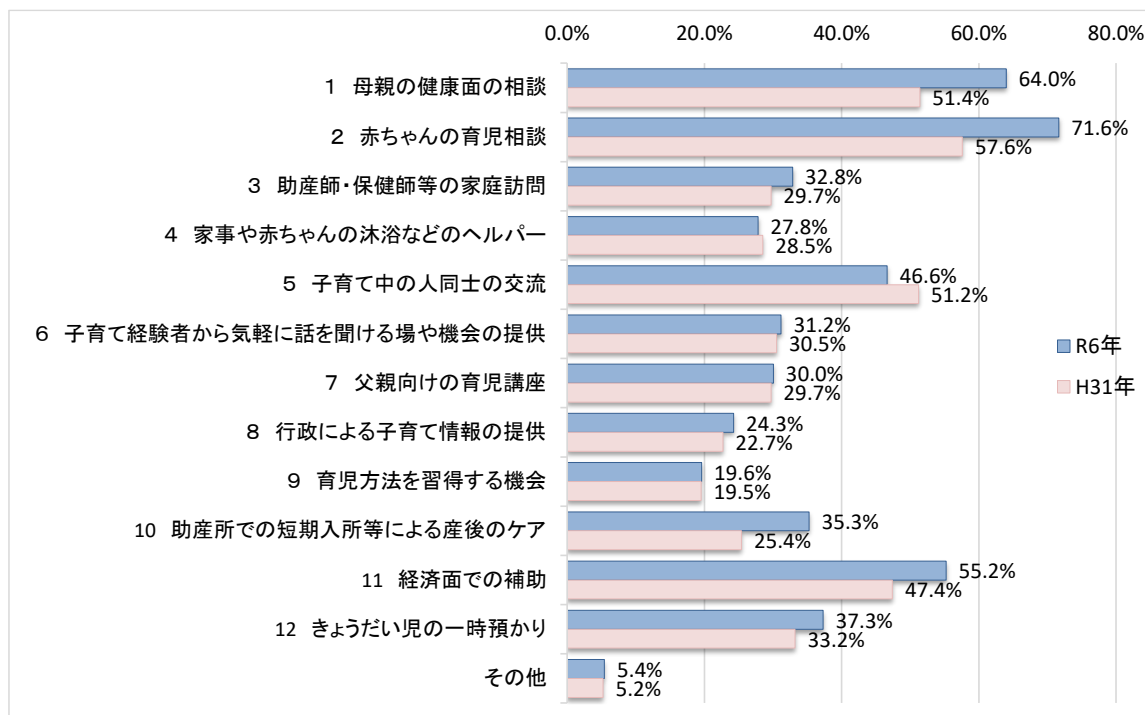
対応する主な子育て支援事業:「妊婦健診事業」「妊産婦・乳児訪問事業」  
「妊産婦・乳幼児教室事業」「乳幼児健診事業」  
「産後ケア事業」

妊娠中から出産後半年くらいの間は、不安を感じたり自信が持てなくなったりする方が半数を超え、とくに、出産後半年くらいの間では「よくあった」方が26.9%、「時々あった」と合わせると68.6%となっています。



妊娠中・出産後重要なサポートとしては、「赤ちゃんの育児相談」「母親の健康面の相談」「経済面での補助」を上げる方が、それぞれ 71.6%、64.0%、55.2%で、5割を超え、「子育て中の人同士の交流」が 46.6%で続いています。

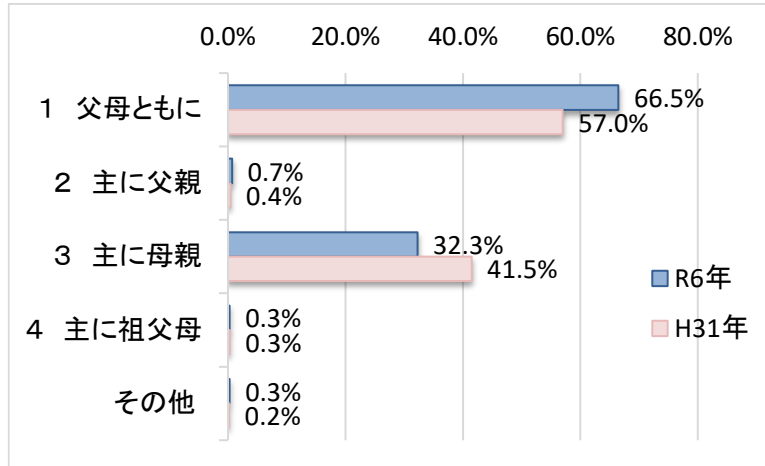
これを平成 31 年と比較すると、「助産所での短期入所等による産後のケア」「母親の健康面の相談」「経済面での補助」「きょうだい児の一時預かり」の需要が増えている一方、「子育て中の人同士の交流」「家事や赤ちゃんの沐浴等のヘルパー」の需要が減っています。



## (2) 子育ての環境について

### ① 主に子育てを行っている方

主に子育てを行っている方について、「父母ともに」が 66.5%で最も多く、「主に母親」が 32.3%と 3 割を超えています。「主に父親」はわずか 0.7%です。父親の積極的な関与が望まれます。これを平成 31 年調査と比較すると、「父母ともに」が若干の増加傾向にあります。

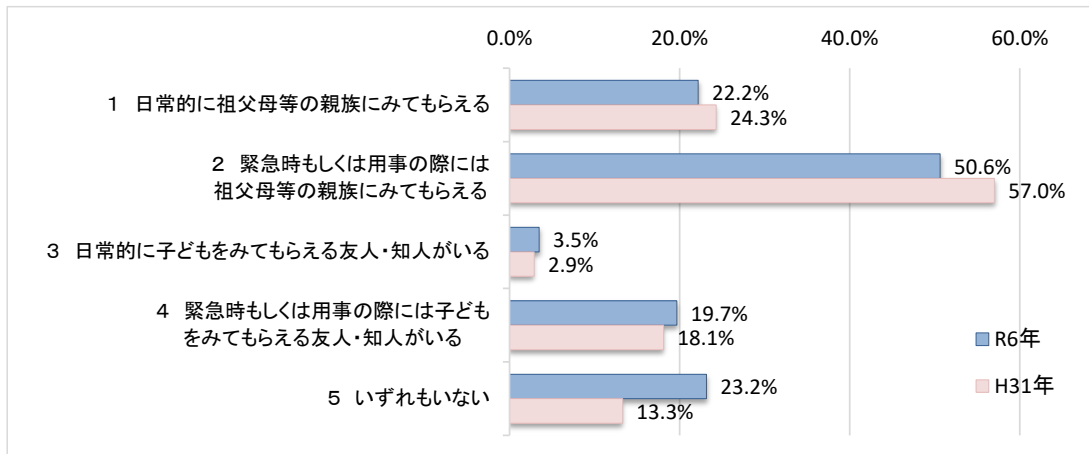


### ② 緊急時の協力体制

対応する主な子育て支援事業:「ファミリーサポートセンター」

子どもをみてもらえる親族・知人の有無に関して、「緊急時もしくは用事の際には祖父母等の親族にみてもらえる」人がいない方が 23.2%と 2 割を超えています。子育てを支える環境の整備が求められています。

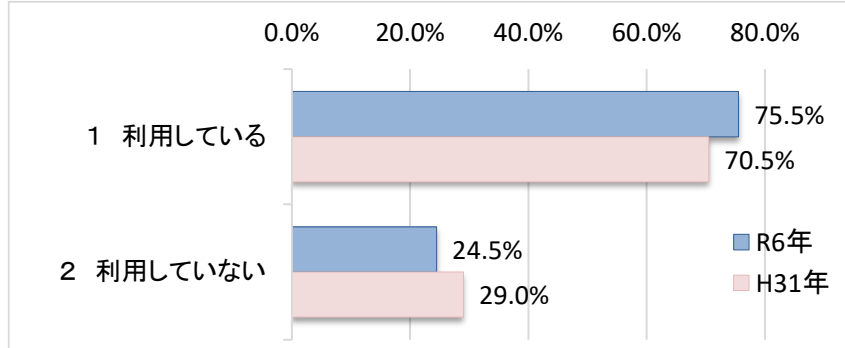
これを平成31年調査と比較すると、いずれもない方の構成比が高くなっています。



③ 平日の定期的な教育・保育事業の利用

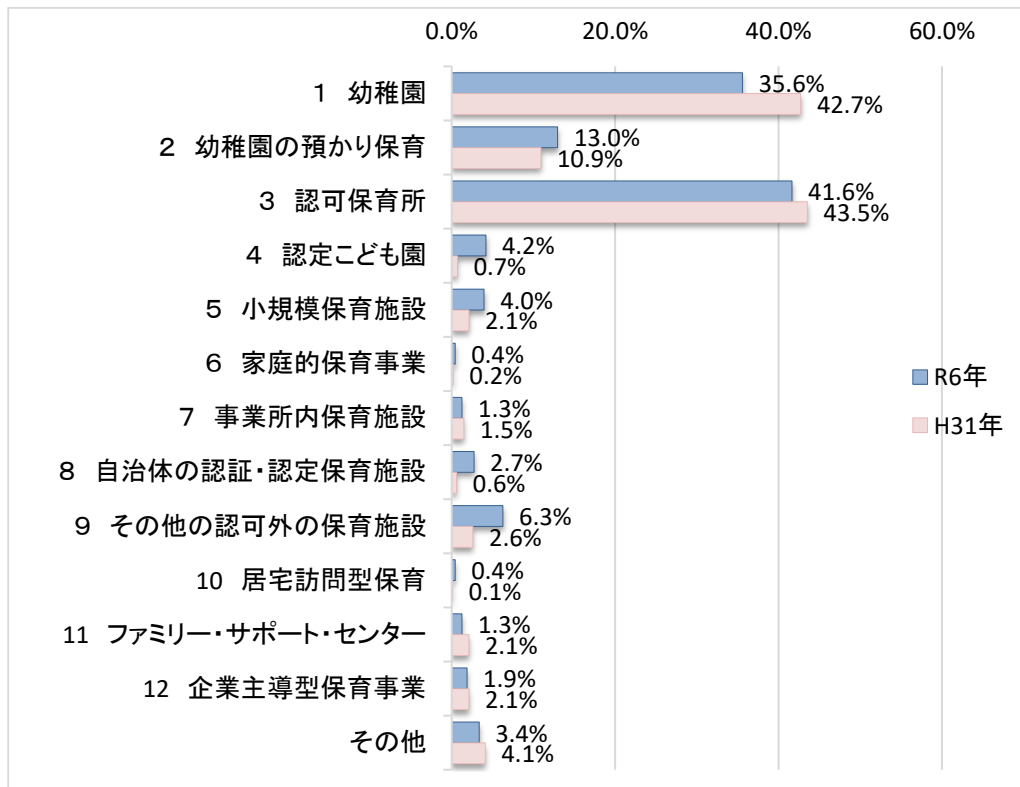
利用状況・利用意向の現状からみて定期的な教育・保育事業利用の有無をみると、「利用している」は75.5%、「利用していない」は24.5%となっています。

これを平成31年調査と比較すると、「利用している」方の構成比が高くなってきています。



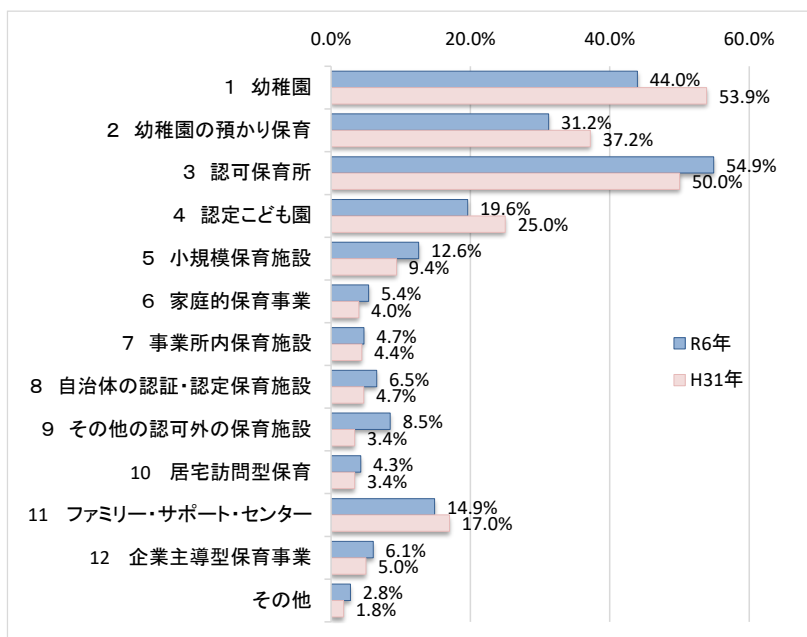
定期的にご利用している具体的事業では、「認可保育所」「幼稚園」が、それぞれ41.6%、35.6%で、多くなっています。そのほか、「幼稚園の預かり保育」が13.0%となっています。

これを平成31年調査と比較すると、「幼稚園」、「認可保育所」の利用が減少傾向にあり、「認定こども園」「自治体の認証・認定保育施設」等、様々な事業の利用が増加傾向にあります。



定期的に利用することを希望する具体的事業では、「認可保育園」が 54.9%で、5割を超え、「幼稚園」44.0%、「幼稚園の預かり保育」が 44.0%、「認定こども園」が 19.6%で続きます。

これを平成 31 年調査と比較すると、「認可保育所」「小規模保育施設」「認可外の保育施設」等の希望が増えています。

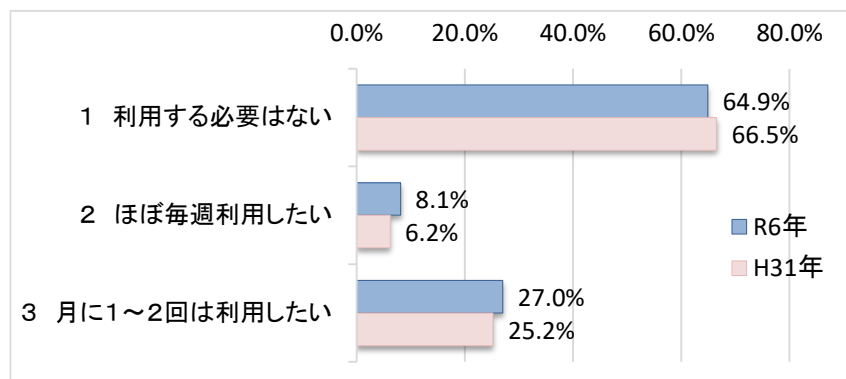


#### ④ 土曜や長期休暇中の定期的な教育・保育事業

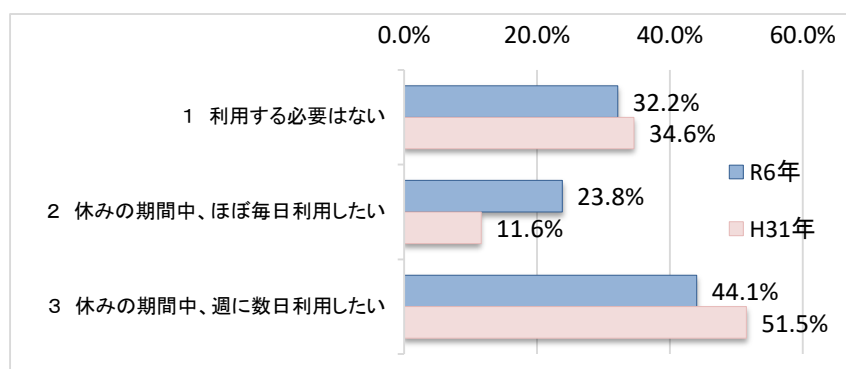
土曜の定期的な教育・保育事業が必要なサービスの利用意向をみると、定期的な教育・保育事業では土曜日の利用は必要ないと考える方が、64.9%で、多い傾向にあります。

長期休暇中に「休みの期間中、週に数日利用したい」との意向を持つ方が 44.1%と 4 割を超えています。

##### 【土曜日】



##### 【長期休暇中】

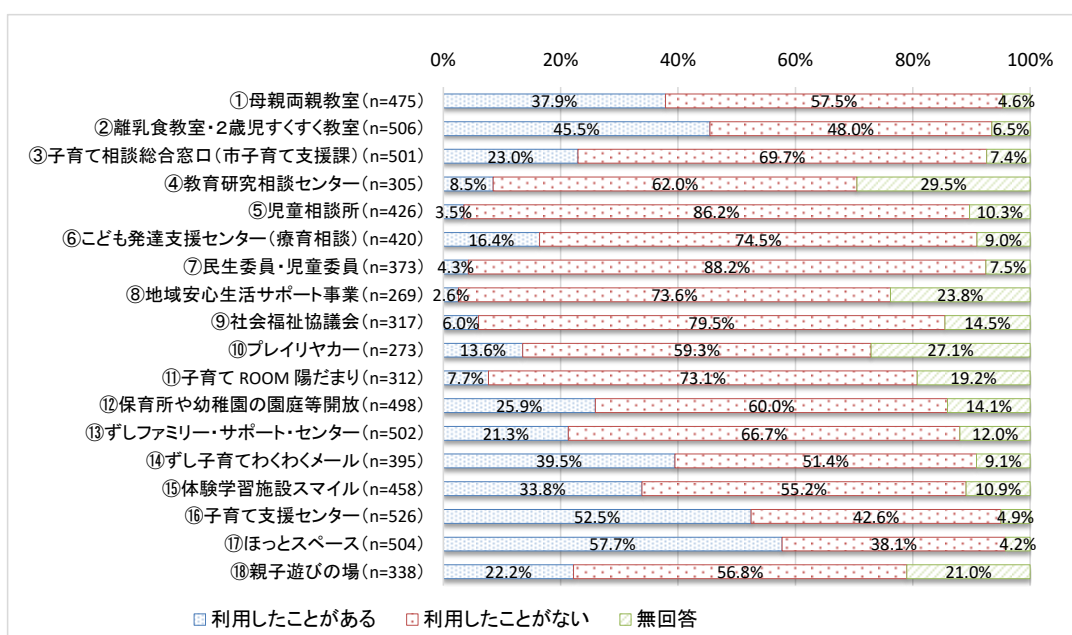


⑤ 希望が多い地域子育て支援拠点事業の利用

認知度が高い事業については「ほっとスペース」「母親両親教室」「子育て支援センター」「離乳食教室・2歳児すくすく教室」等の割合が大きく、利用している事業では「ほっとスペース」「子育て支援センター」「離乳食教室・2歳児すくすく教室」の割合が大きい。

利用したい事業では「教育研究相談センター」「地域安心生活サポート事業」「プレイリヤカー」「親子遊びの場」の割合が大きい。

区 分	事業を知っている (%)	利用したことがある (%)	今後利用したい (%)
①母親両親教室	95.4	37.9	4.6
②離乳食教室・2歳児すくすく教室	93.5	45.5	6.5
③子育て相談総合窓口（市子育て支援課）	92.6	23.0	7.4
④教育研究相談センター	70.5	8.5	29.5
⑤児童相談所	89.7	3.5	10.3
⑥こども発達支援センター（療育相談）	91.0	16.4	9.0
⑦民生委員・児童委員	92.5	4.3	7.5
⑧地域安心生活サポート事業	76.2	2.6	23.8
⑨逗子市社会福祉協議会	85.5	6.0	14.5
⑩プレイリヤカー	72.9	13.6	27.1
⑪子育てROOM陽だまり	80.8	7.7	19.2
⑫保育所や幼稚園の園庭等開放	85.9	25.9	14.1
⑬ずしファミリー・サポート・センター	88.0	21.3	12.0
⑭ずし子育てわくわくメール	90.9	39.5	9.1
⑮体験学習施設「スマイル」	89.1	33.8	10.9
⑯子育て支援センター	95.1	52.5	4.9
⑰ほっとスペース	95.8	57.7	4.2
⑱親子遊びの場	79.0	22.2	21.0



⑥ 病気の際の対応－病児・病後児保育事業の利用ニーズ

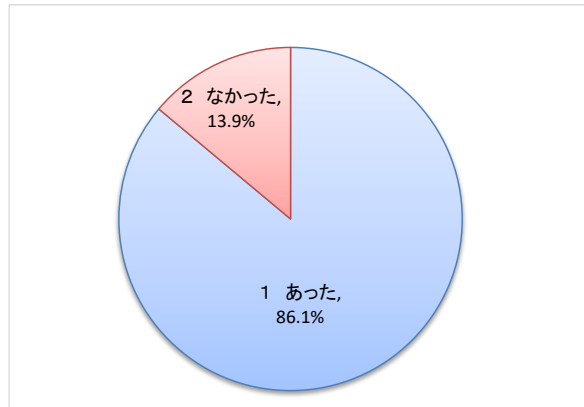
対応する主な事業：ファミリーサポートセンターの病児・病後児預かり

定期的教育・保育事業利用者で子どもが病気の際の対応は、「母親が休んだ」が 79.3%で最も多く、「父親が休んだ」が 49.7%、「(同居者を含む)親族・知人に子どもをみてもらった」がそれぞれ 25.2%で、「父親又は母親のうち就労していない方が子どもをみた」が 20.8%で続きます。

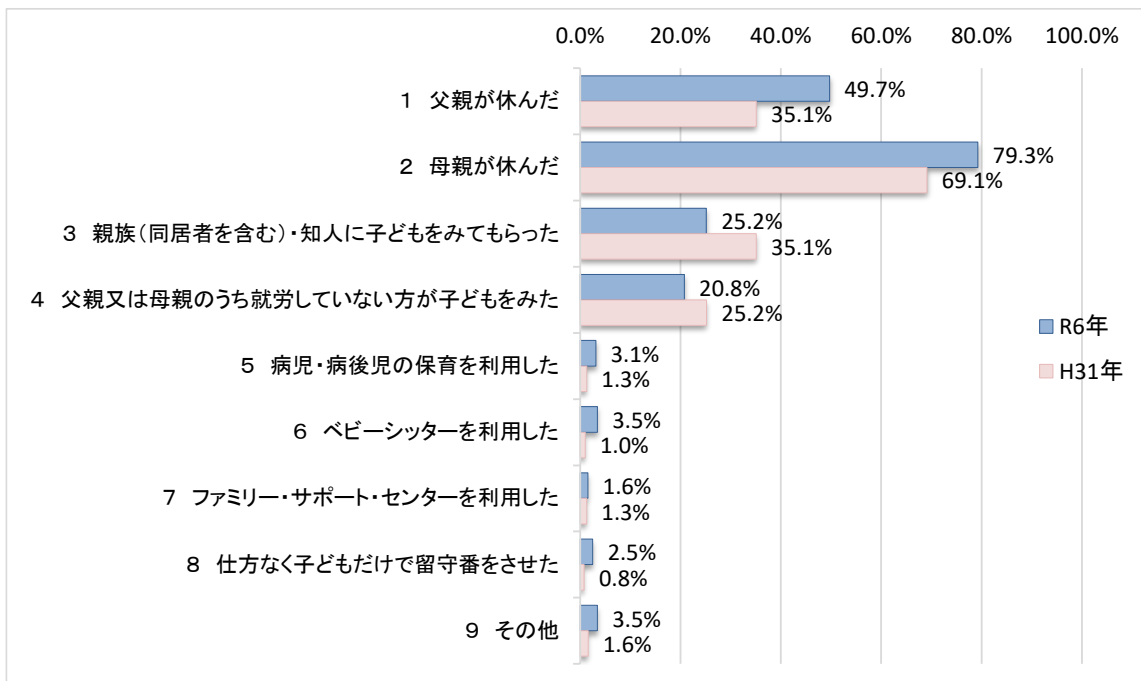
父母が休んだ際に「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」は 56.4%となっています。その際の望ましいと思う事業形態では、「小児科に併設した施設で子どもを保育する事業」が 82.1%で最も多く、「他の施設に併設した施設で子どもを保育する事業」が 59.3%で続きます。

定期的教育・保育事業利用者で子どもが病気の際の対応で、父母が休んだ以外の対応を行った方のうち、10.5%が「仕事を休んで看ることは非常に難しい」と考えて休まなかったという結果でした。理由としては 30.0%の方が「子どもの看護を理由に休みがとれない」「自営業なので休めない」を挙げていました。

【病気やケガで通常の事業が利用出来なかったこと】

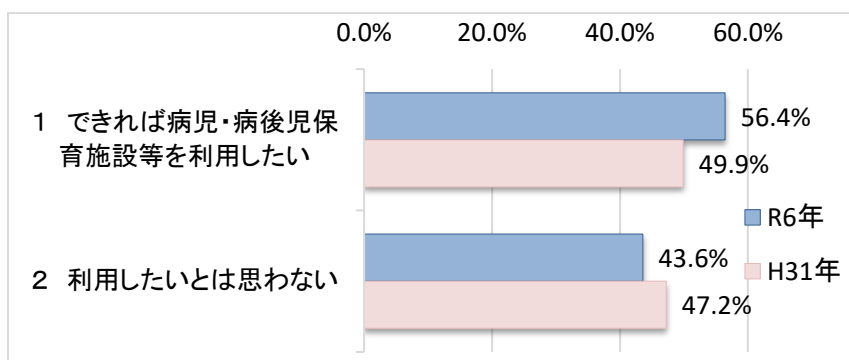


【病気やケガで通常の事業が利用できなかった場合の対処方法】



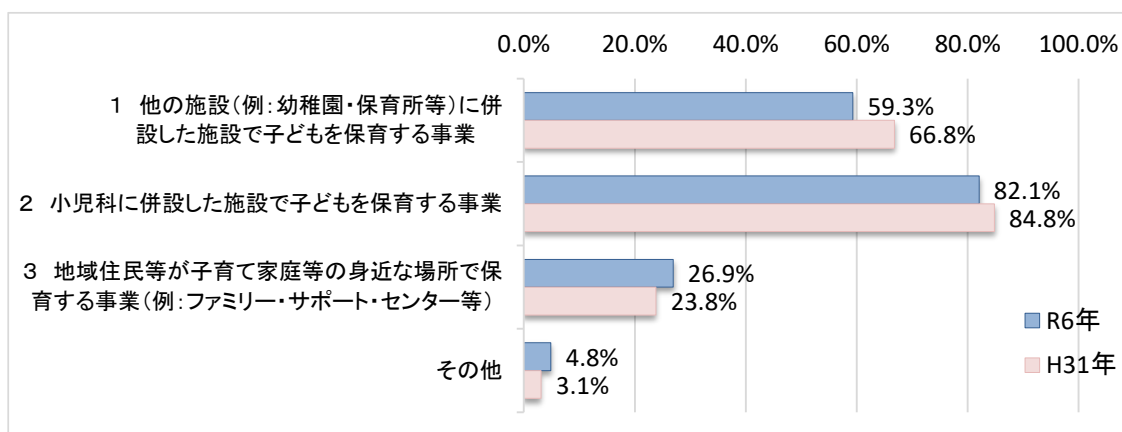
父母が休んだ際に「できれば病児・病後児保育施設等を利用したい」のほうが「利用したいとは思わない」を逆転して多くなりました。

【父母や休んだ際の病児・病後児の保育施設等の利用意向】



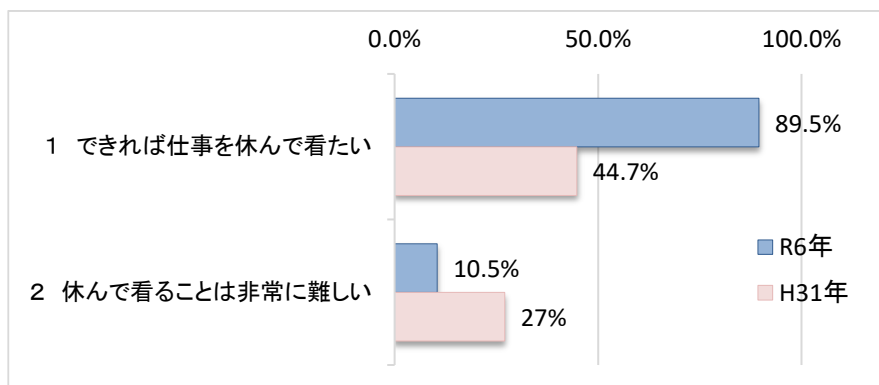
利用する場合の望ましいと思う事業形態では、「小児科に併設した施設で子どもを保育する事業」「他の施設に併設した施設で子どもを保育する事業」が増えています。

【利用する場合の望ましいと思う事業形態】

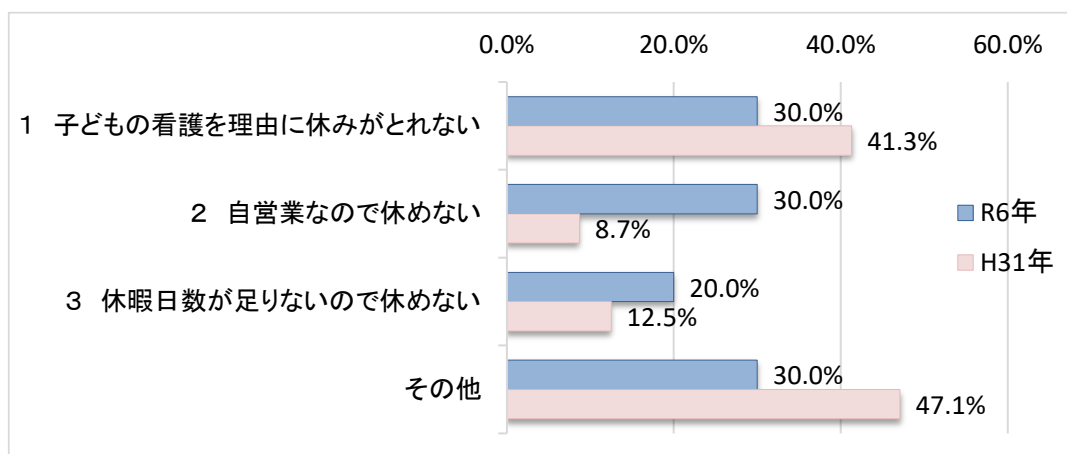


定期的教育・保育事業利用者で子どもが病気の時の対応で、父母が休んだ以外の対処を行った方がそのように対応した理由では、「できれば仕事を休んで看たい」の割合が増え、「休んで看ることは非常に難しい」の割合がやや減少しています。

【父母が休んだ以外の対処を行った方の休暇取得に対する意向】



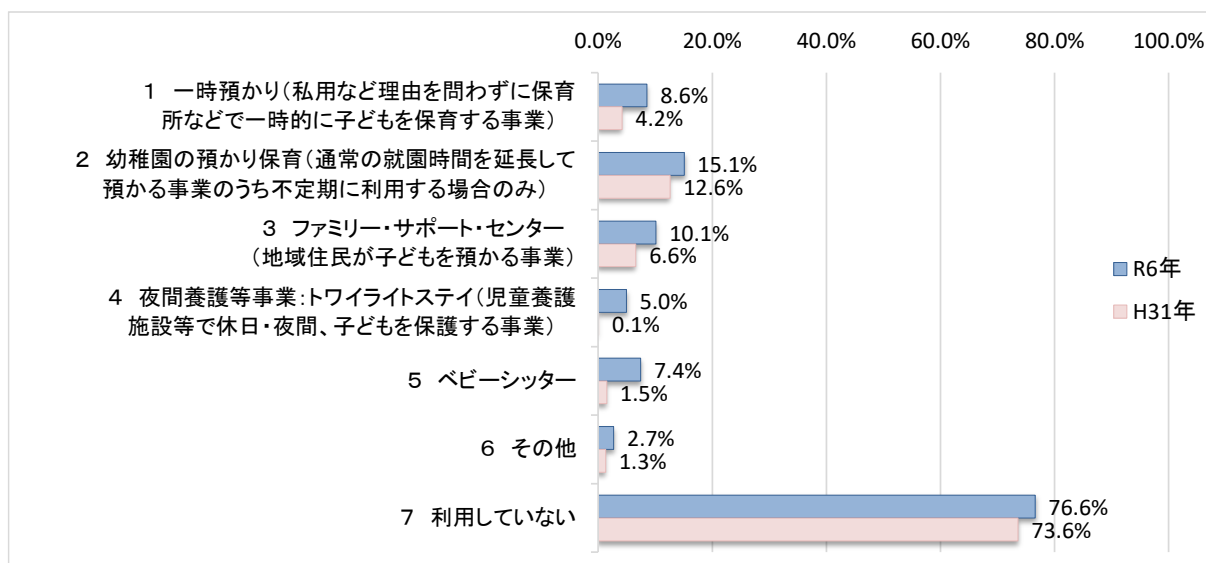
【休んで見ることは非常に難しい理由】



⑦ 不定期で利用している教育・保育事業等の利用ニーズ

私用、親の通院、不定期の就労等の目的で不定期に利用している事業では「幼稚園の預かり保育」が15.1%で最も多く、「ファミリー・サポート・センター」「一時預かり」「ベビーシッター」が続きます。

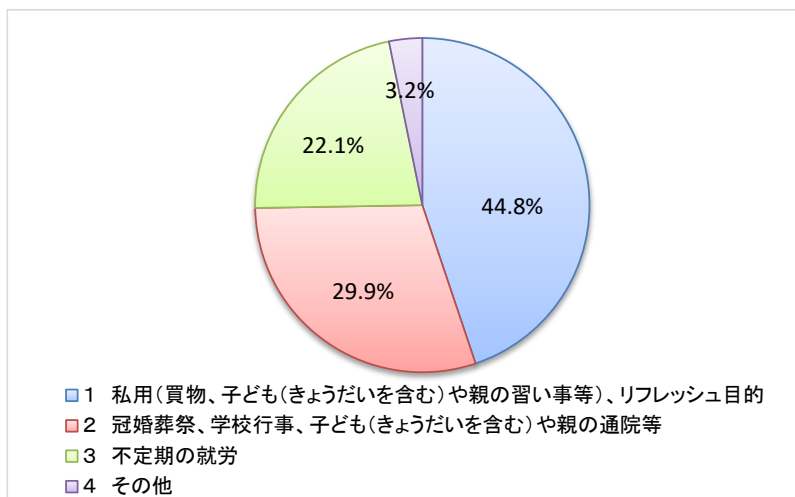
【不定期での教育・保育事業等の利用意向】



「利用したい」と回答した方の利用の目的では「私用、リフレッシュ目的」が 44.8%で最も多く、「冠婚葬祭、学校行事、子どもや親の通院等」29.9%、「不定期の就労」が 22.1%で続いています。

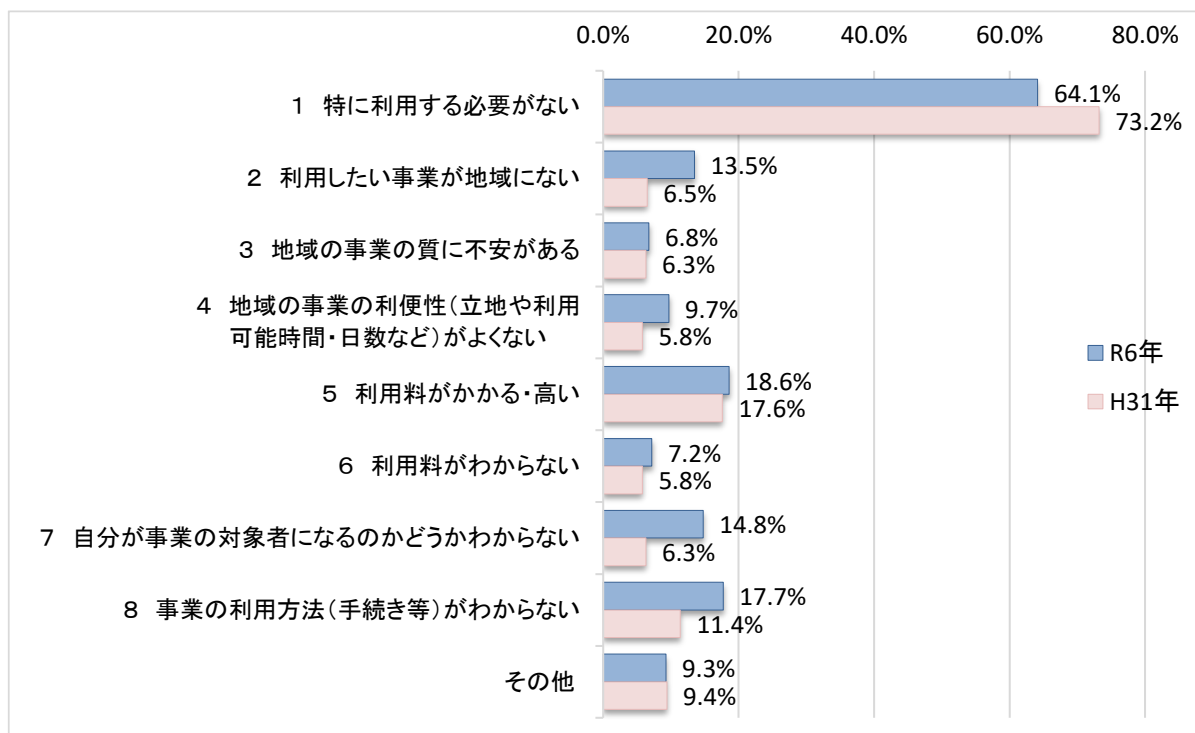
その際、預けるのに望ましいと思う事業形態は「大規模施設で子どもを保育する事業」が 70.1%で最も多く、「小規模施設で子どもを保育する事業」が 56.2%、「地域住民等が子育て家庭等の近くの場所で保育する事業」が 35.8%で続いています。

【利用したいと回答した方の利用目的】

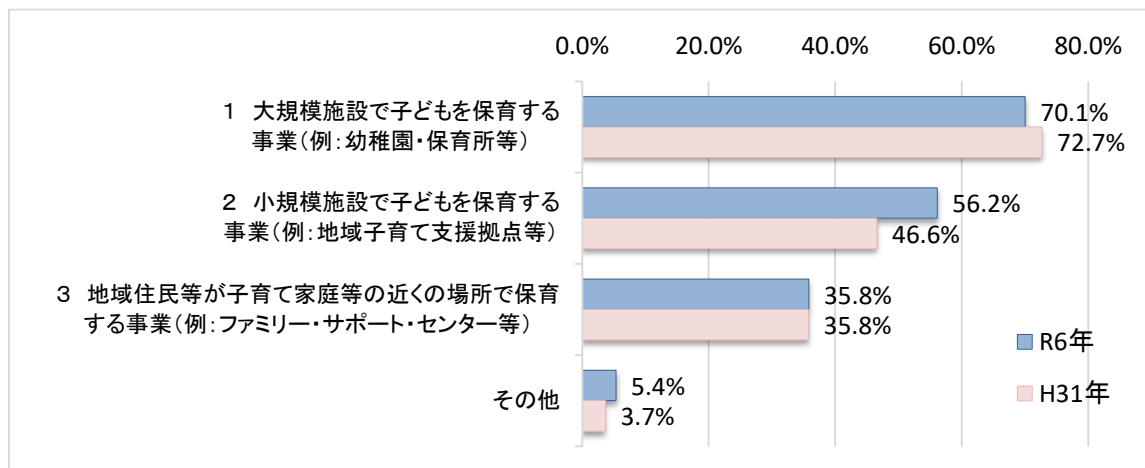


「利用していない」と回答した方の理由では「特に利用する必要が無い」が 64.1%で最も多く、「利用料がかかる・高い」18.6%、「事業の利用方法(手続き等)がわからない」が 17.7%で続いています。

【利用していないと回答した方のその理由】



【利用したいと回答した方の預けるのに望ましいと思う事業形態】

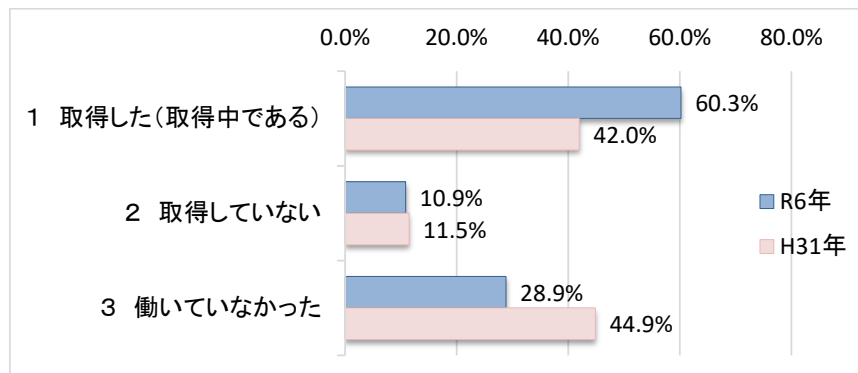


⑧ 求められるワークライフバランスー現状からみて

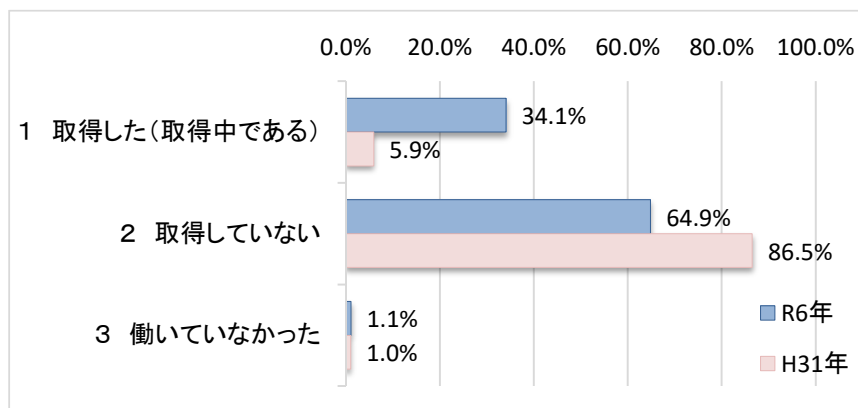
母親の育児休業取得状況をみると、「取得した(取得中である)」が 60.3%で最も多く、「働いていなかった」が 28.9%、「取得していない」が 10.9%で続きます。

これを父親でみると、「取得していない」が 64.9%で最も多く、「取得した(取得中である)」は 34.1%となっています。

母親

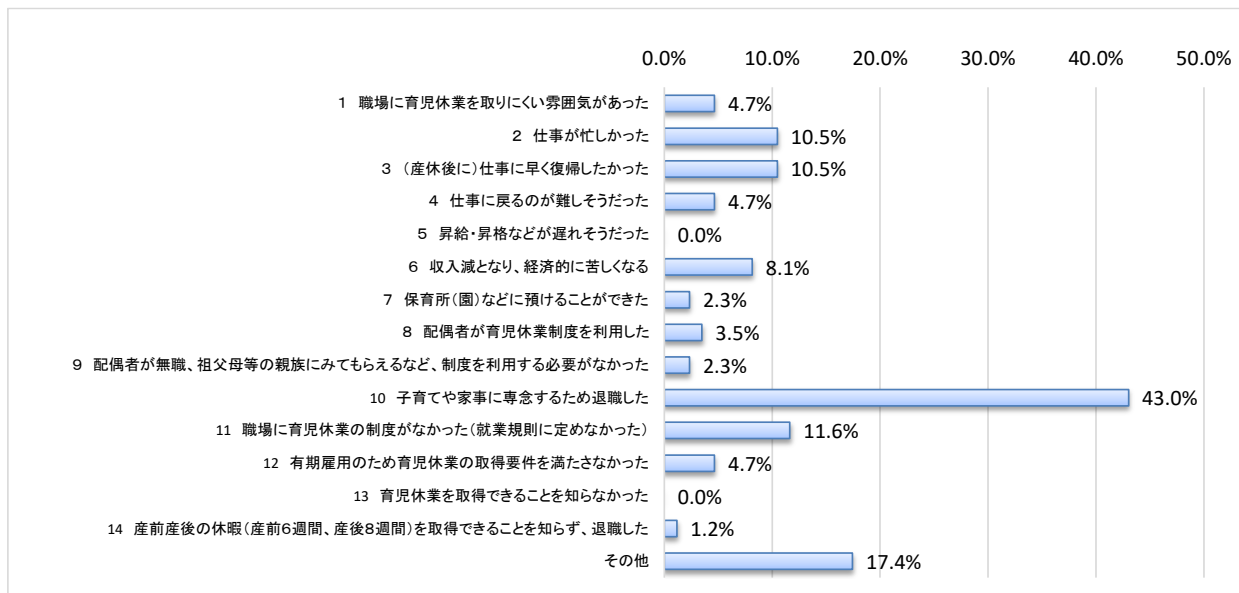


父親

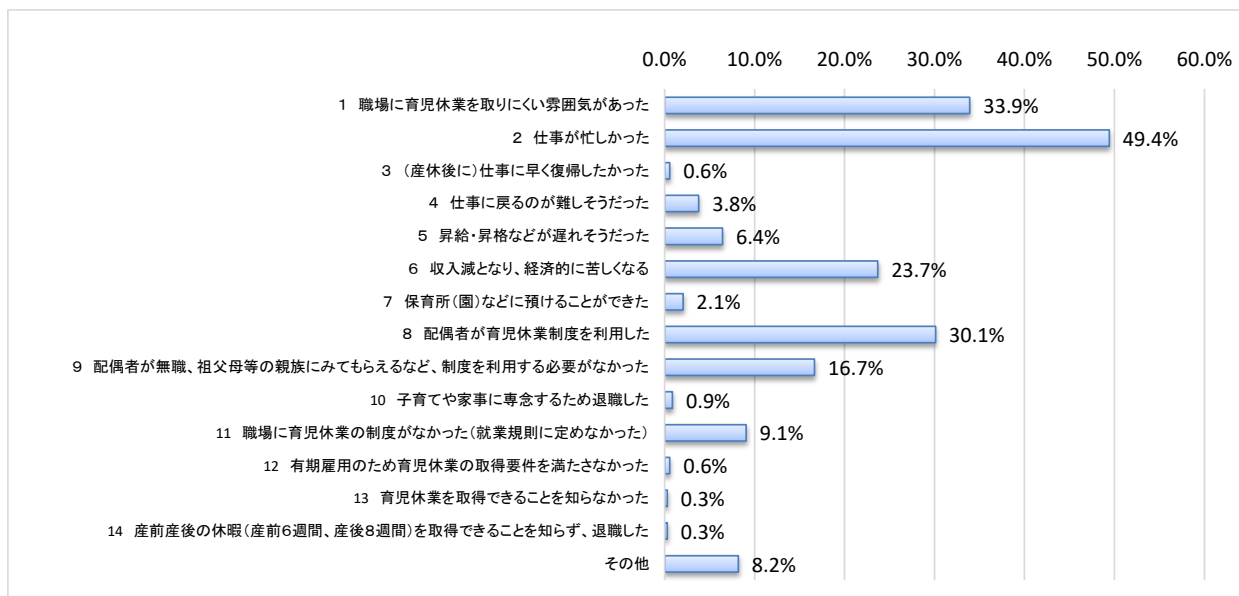


育児休業を取得していない理由は、母親では「子育てや家事に専念するため退職した」が 43.0%で最も多く、「職場に育児休業の制度がなかった(就業規則に定めなかった)」が続きます。父親では「仕事が忙しかった」が 49.4%で最も多く、「職場に育児休業を取りにくい雰囲気があった」が続きます。

## 母親



## 父親

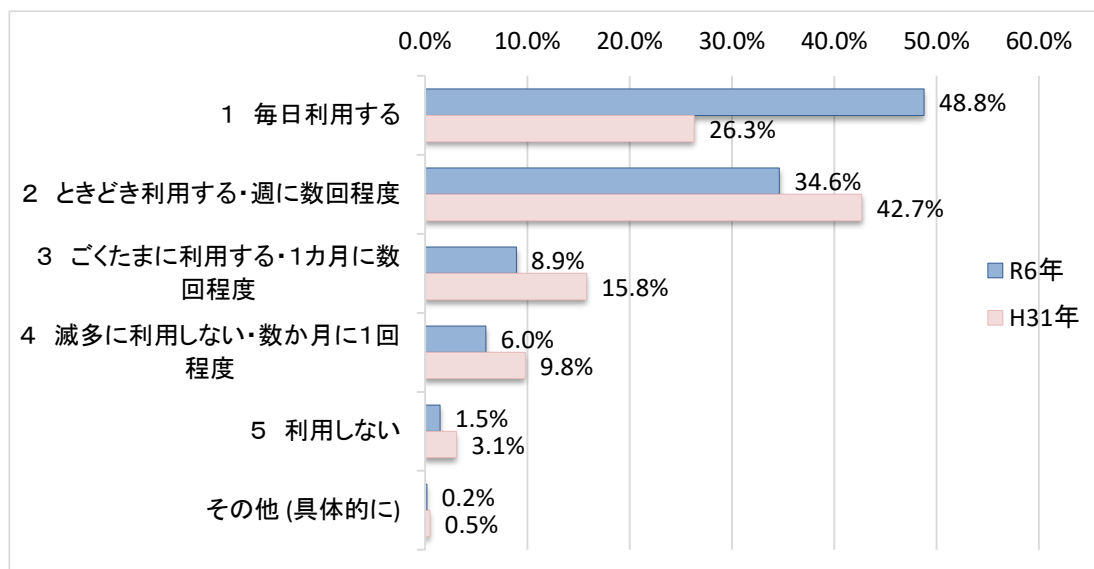


### (3)子育て支援施策環境の整備

#### ① 子育てに関するインターネット利用頻度

子育てに関するインターネット利用頻度をみると、「毎日利用する」が 48.8%で最も多く、「ときどき利用する・週に数回程度」と続きます。「ごくたまに利用する・1カ月に数回程度」、「減多に利用しない・数カ月に1回程度」は1割に満たない状況です。

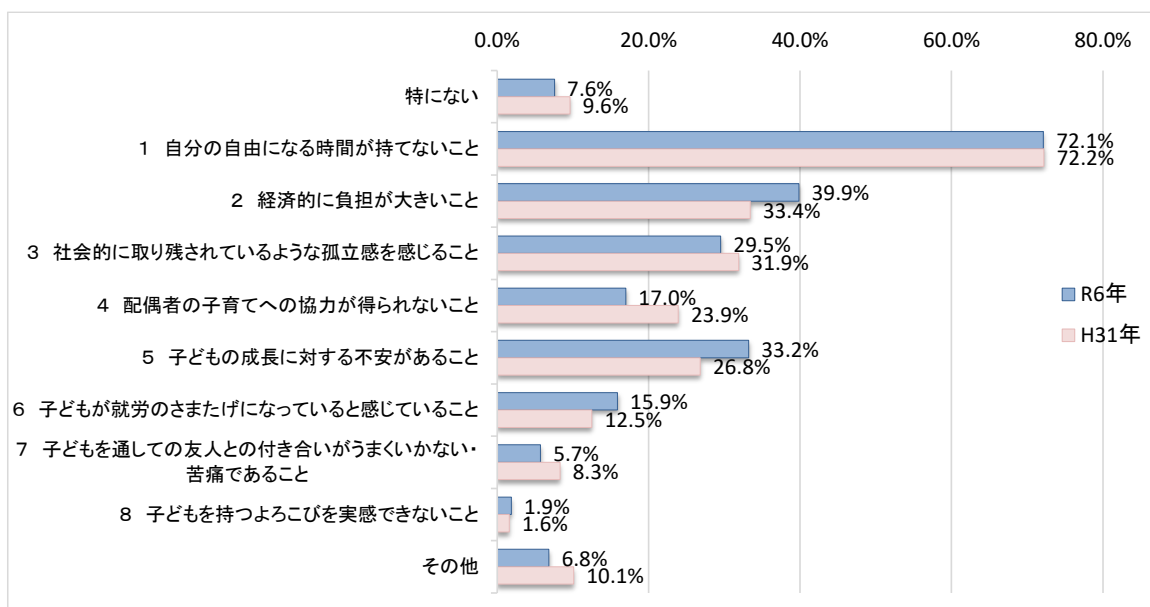
これを平成31年調査と比較すると、「毎日利用する」が増える等、利用頻度が格段に高くなっています。



#### ② 子育てでつらかったこと

子育てでつらかったことをみると、「自分の自由になる時間が持てないこと」が 72.1%で最も多く、「経済的に負担が大きいこと」「子どもの成長に不安があること」が、それぞれ 39.9%、33.2%と3割台で続いています。

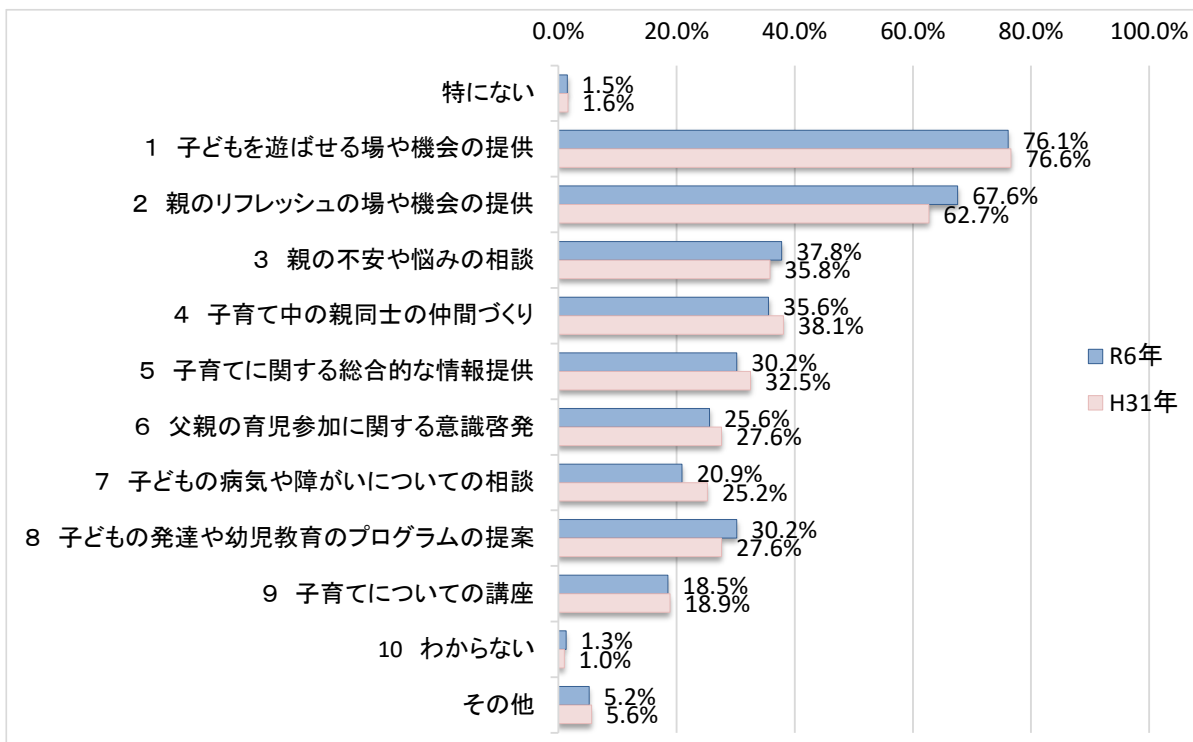
これを平成31年調査と比較すると、「子どもの成長に対する不安があること」が増えています。



### ③ 子育てを楽しく安心して行うために必要なサービス

子育てを楽しく安心して行うために必要なサービスをみると、「子どもを遊ばせる場や機会の提供」が76.1%で最も多く、「親のリフレッシュの場や機会の提供」が67.6%と6割を超え、そのほか「親の不安や悩みの相談」「子育て中の親同士の仲間づくり」等が、それぞれ37.8%、35.6%と3割台で続きます。

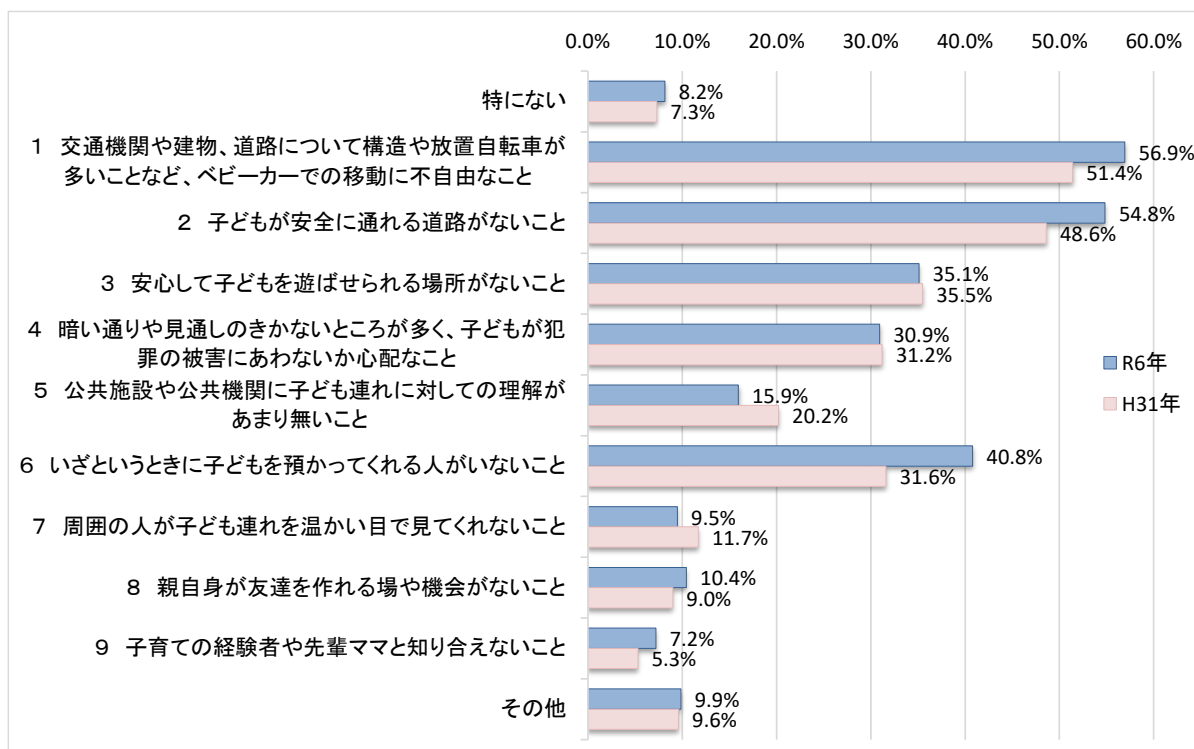
これを平成31年調査と比較すると、「親のリフレッシュの場や機会の提供」「子どもの発達や幼児教育のプログラムの提案」等が増えています。



#### ④ 子育てで困ること・困ったこと

子育てで困ること・困ったことをみると、「交通機関や建物、道路について構造や放置自転車が多いことなど、ベビーカーでの移動に不自由なこと」が56.9%、「子どもが安全に通れる道路がないこと」が54.8%と5割を超えて最も多く、「いざというときに子どもを預かってくれる人がいないこと」「安心して子どもを遊ばせられる場所がないこと」等が続いています。

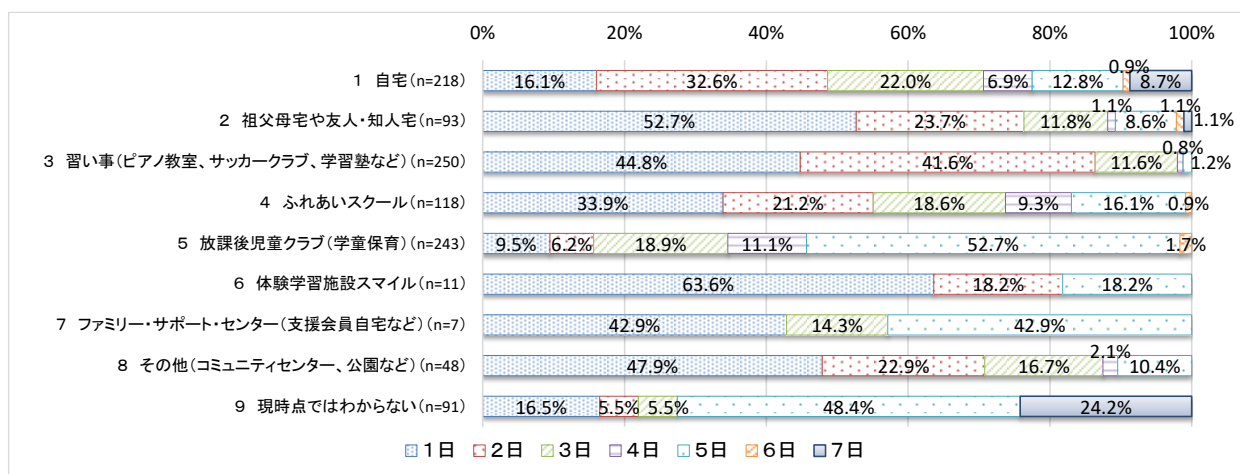
これを平成31年調査と比較すると、「公共施設や公共機関に子ども連れに対しての理解があまりないこと」「周囲の人が子ども連れを温かい目でみてくれないこと」が減ってきています。



#### (4)放課後児童クラブ事業

##### ① 低学年に平日に放課後に過ごさせたい場所

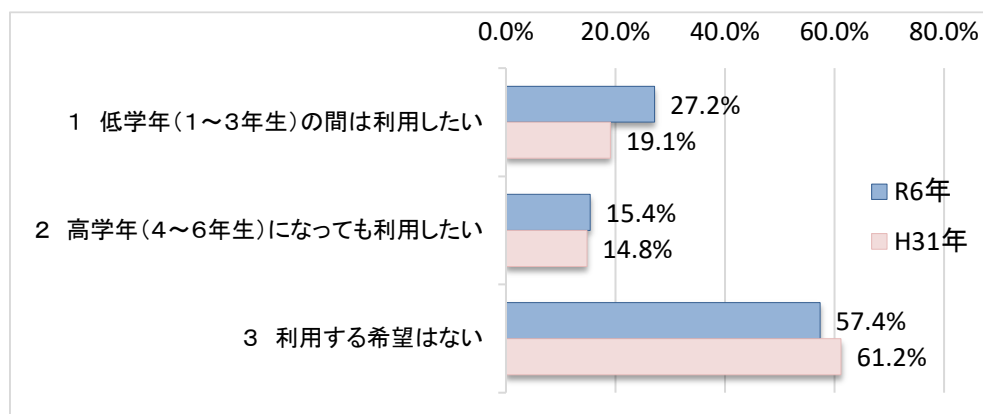
低学年の間平日に放課後に過ごさせたい場所をみてみると、「習い事」が50.3%で最も多く、「自宅」「ふれあいスクール」「放課後児童クラブ」が、それぞれ41.8%、39.9%、39.5%と4割前後で続きます。



## ② 土曜日の放課後児童クラブの利用希望

土曜日の放課後児童クラブの利用希望をみると、「利用する希望はない」が 57.4%で最も多く、「低学年(1～3年生)の間は利用したい」が 27.2%、「高学年(4～6年生)になっても利用したい」が 15.4%で続きます。

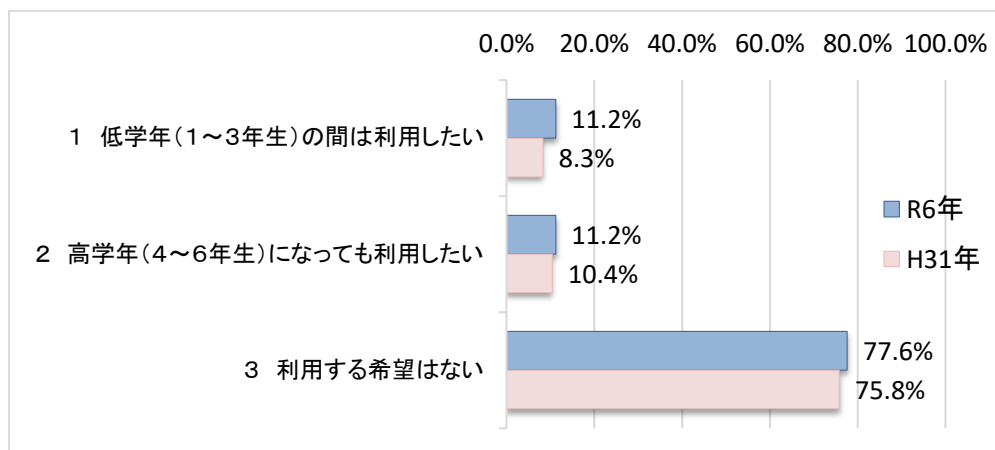
これを平成31年調査と比較すると、「低学年(1～3年生)の間は利用したい」が増え、「高学年(4～6年生)になっても利用したい」も微増しています。また、「利用する希望はない」は減っています。



## ③ 日曜・祝日の放課後児童クラブの利用希望

日曜・祝日の放課後児童クラブの利用希望をみると、「利用する希望はない」が 77.6%で最も多く、「低学年(1～3年生)の間は利用したい」「高学年(4～6年生)になっても利用したい」がそれぞれ 11.2%となっています。

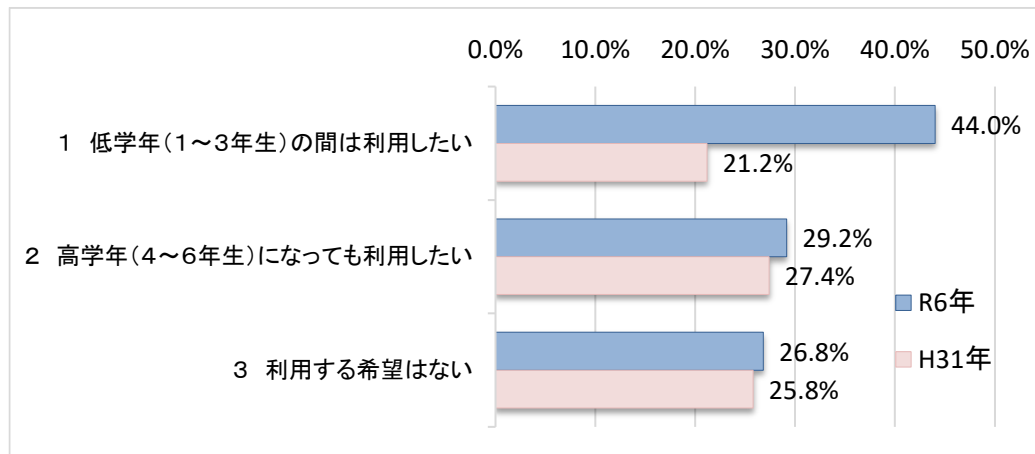
これを平成 31 年調査と比較すると、「利用する希望はない」が増えています。



#### ④ 長期休暇期間中の放課後児童クラブの利用希望

長期休暇期間中の放課後児童クラブの利用希望をみると、「低学年(1～3年生)の間は利用したい」が44.0%で最も多く、「高学年(4～6年生)になっても利用したい」「利用する希望はない」が29.2%、が26.8%で続きます。

これを平成31年調査と比較すると、「低学年(1～3年生)の間は利用したい」が大幅に増えています。



## 2 こども・若者の意見収集

全てのこども・若者が身体的・精神的・社会的に将来にわたって幸福な生活を送ることができる「こどもまんなか社会」を目指すため、こども・若者の意見を募るため、WEB アンケートやポータルサイトを利用して意見募集、スポーツの祭典のブースでこどもから意見を聴取しました。

- (1) 市内在住の中高生にアンケートを郵送し、中高生から回答をもらいました。結果は P.81以降を確認ください。
- (2) ポータルサイトえがおや体験学習施設「スマイル」で講座参加者にアンケートを配布し、意見を募集しています。
- (3) 令和 6 年10月20日(日)に開催されたスポーツの祭典にブースを設置し、22 名のこども達から意見を聴取しました。
  - テーマ「こんな社会(逗子市)になったらいいなと思うことを教えてください。」
  - 回 答(原文どおり。漢字は補足)
    - ① 鎌倉みたいな逗子にしてね
    - ② いい逗子にしてね
    - ③ 今のままでいいです
    - ④ 好き勝手にできて、平和で暮らせてこどもが多い、ずっと死んでも天国でみんなで遊べる
    - ⑤ 大きい逗子、人がいっぱい増えて友達がいっぱい
    - ⑥ 今のまま、海も森もきれいでいてほしい
    - ⑦ 子供が思いっきり遊べるまち。公園が少ないのもっとフリーに遊べるところが欲しい
    - ⑧ 公園を増やしてほしい
    - ⑨ 公園がいっぱいあるまち
    - ⑩ 遊べるところがいっぱいほしい。
    - ⑪ ボールで遊べる公園があるといいです
    - ⑫ 細い道を広くしてほしい(消防車が通れないから)
    - ⑬ 階段じゃなくて、滑り台で降りたい
    - ⑭ お城が欲しい
    - ⑮ 友達と仲良くなって家で仲良く暮らしたい。友達とロボットを作って遊びたい
    - ⑯ 逗子にアスレチックがあったら楽しいと思います
    - ⑰ 恐竜博物館かプラネタリウムが欲しい
    - ⑱ ライオンが触れる動物園がいい、猫とか犬が街に歩いているといい
    - ⑲ ドラゴンの遊び場が欲しい
    - ⑳ 生き物だらけ
    - ㉑ お父さん、お母さんが何でも買ってくれること
    - ㉒ とくになし

## ■市内在住中高生向けアンケート調査概要

調査対象者	市内在住の全中高生
対象者数	2775人（2023年10月時点の全数）
調査方法	QRコード付き案内を送付 インターネットを用いたアンケートシステムによる回答
調査期間	令和6年1月23日（火）～令和6年2月4日（日）
調査項目	1. 回答者の属性 性別、年齢、所属 2. 朝ごはん 朝ごはん食べる頻度、食べない理由 3. 放課後・休日の過ごし方 放課後どこで過ごすか・誰と過ごすか、土日に誰とどこで過ごすか 4. 将来の進路 どの学校までいきたいか、なりたい職業 5. 困っていること 困っていること・心配していること、相談先 6. 逗子に住んで良かったこと、学んで良かったこと 7. 市への要望
回収状況	780人／2775人＝28.1%

※ 結果の見方に当たっての留意事項

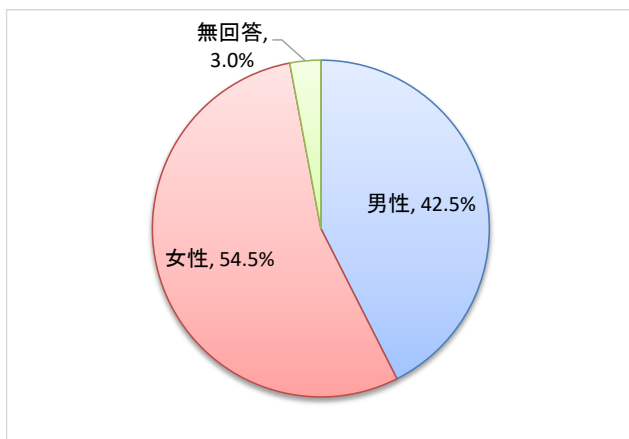
- ・百分率%の計算は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しています。四捨五入の影響で、%を足し合わせても100%にならない場合があります。
- ・複数回答（2つ以上選択してよい設問）は、%の合計が100%を超える場合があります。

## 1. 回答者の属性

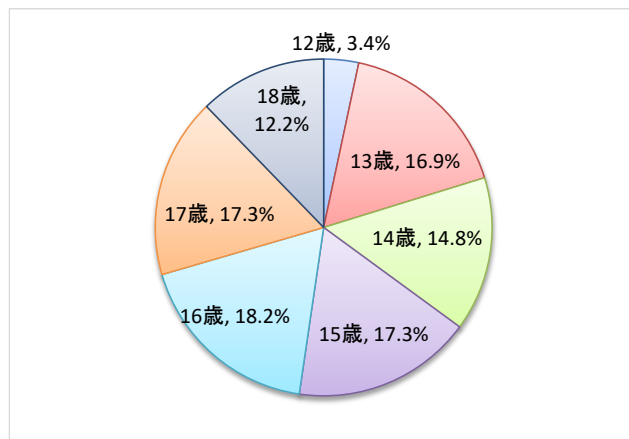
性別では、女性 54.5%に対し、男性 42.5%と女性の方がやや多くなっています。  
年齢別では、16歳が18.2%と最も多いが、どの年齢層の10%台で概ね均等に回答が得られています。

また所属についても、中学生が49.9%、高校生が49.7%同程度の割合となっています。

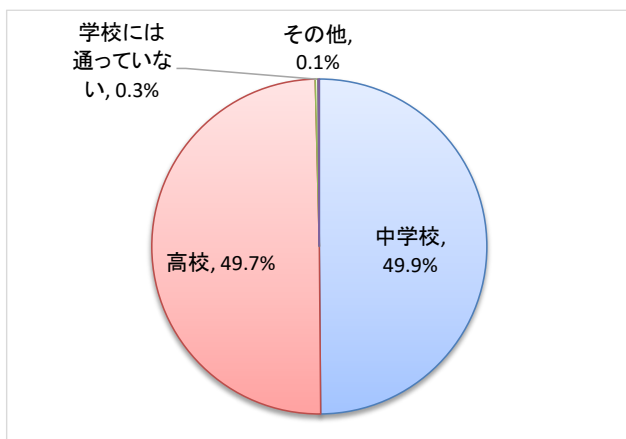
性別 (n=778)



年齢 (n=776)



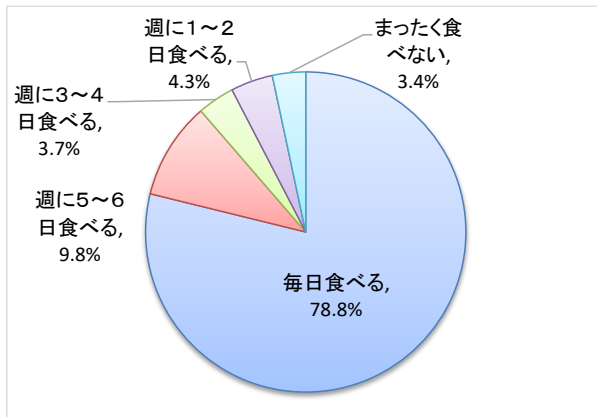
学校(中学校/高校) (n=778)



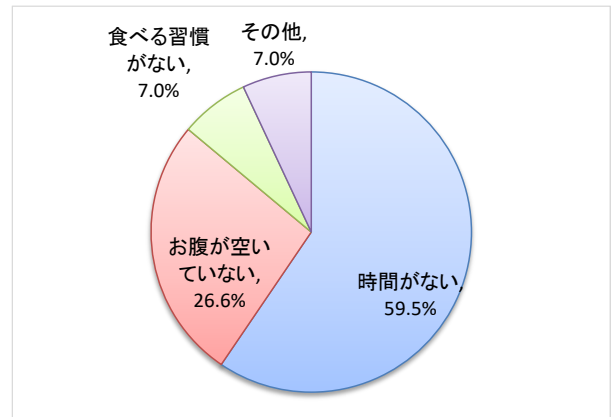
## 2. 朝ごはん

朝ごはんを食べる頻度は、「毎日食べている」人が78.8%となっていますが、「週に1～2日食べる」4.3%や「まったく食べない」3.4%と一定の割合を占めています。  
食べない理由で最も多いのは、「時間がない」で59.5%を占めています。

朝ごはんを食べる頻度 (n=775)



朝ごはんを食べない理由 (n=158)



### <その他の意見>

- ・薬を飲んでるから
- ・体質的に朝にご飯を食べるとお腹を壊してしまうため
- ・部活の朝練でお腹が痛くなってしまふ
- ・起きるのが遅い、(昼くらいまで) 寝ているから (休日)

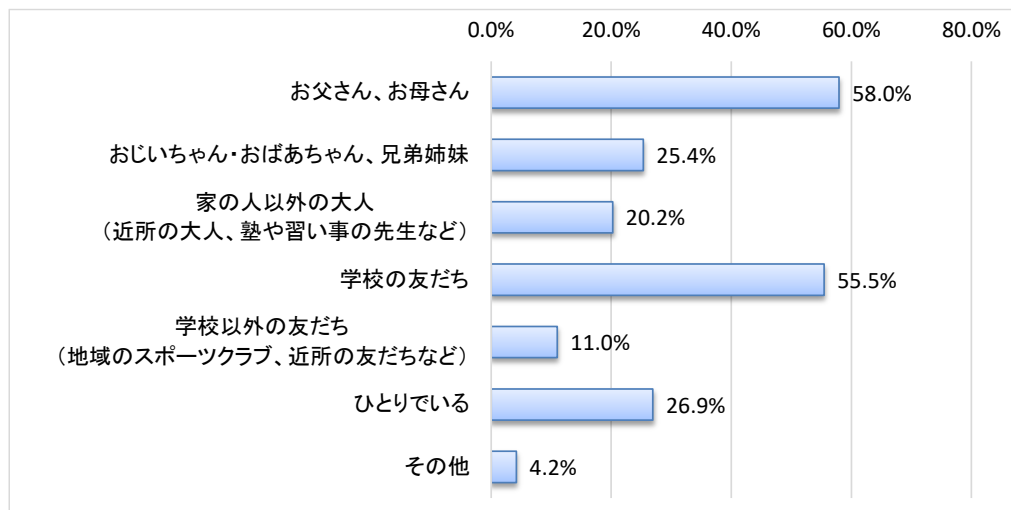
### 3. 放課後・休日の過ごし方

#### (1) 普段の放課後に誰と過ごすか

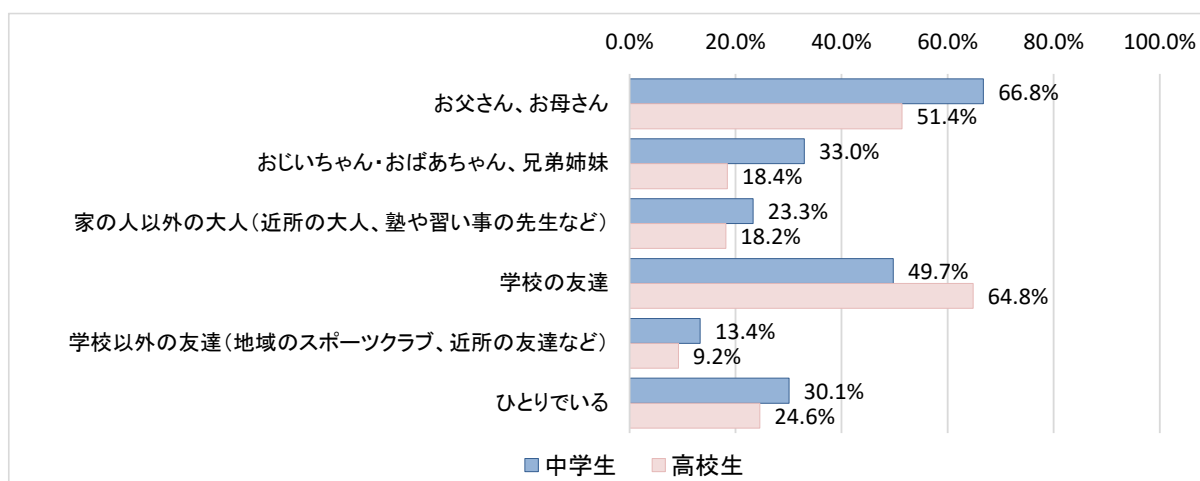
最も多いのは「お父さん、お母さん」の 58.0%、次いで「学校の友達」の 55.5%となっています。

中高生別で見ると、高校生になると「学校の友だち」との割合が増えている。

#### 普段の放課後に一緒に過ごす人 (n=761) (複数回答)



#### < 中高生比較 >

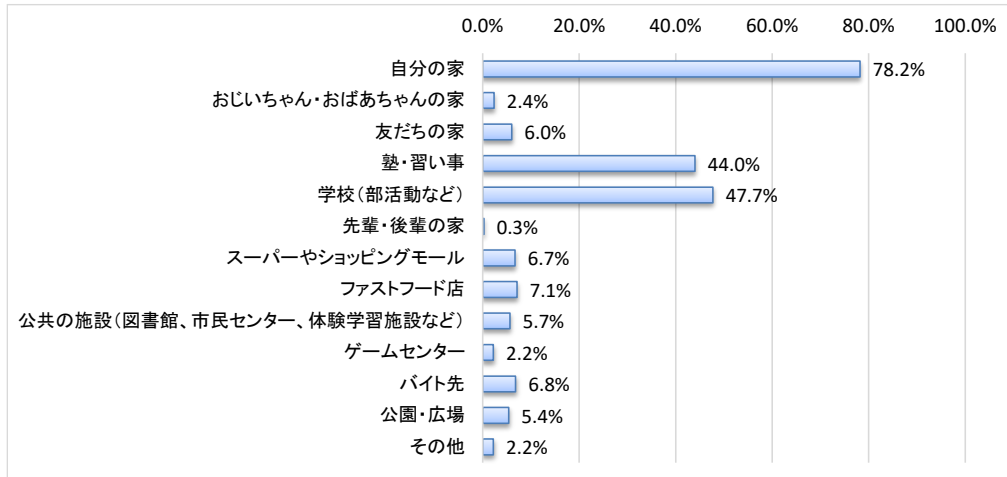


(2) 放課後にどこで過ごすか

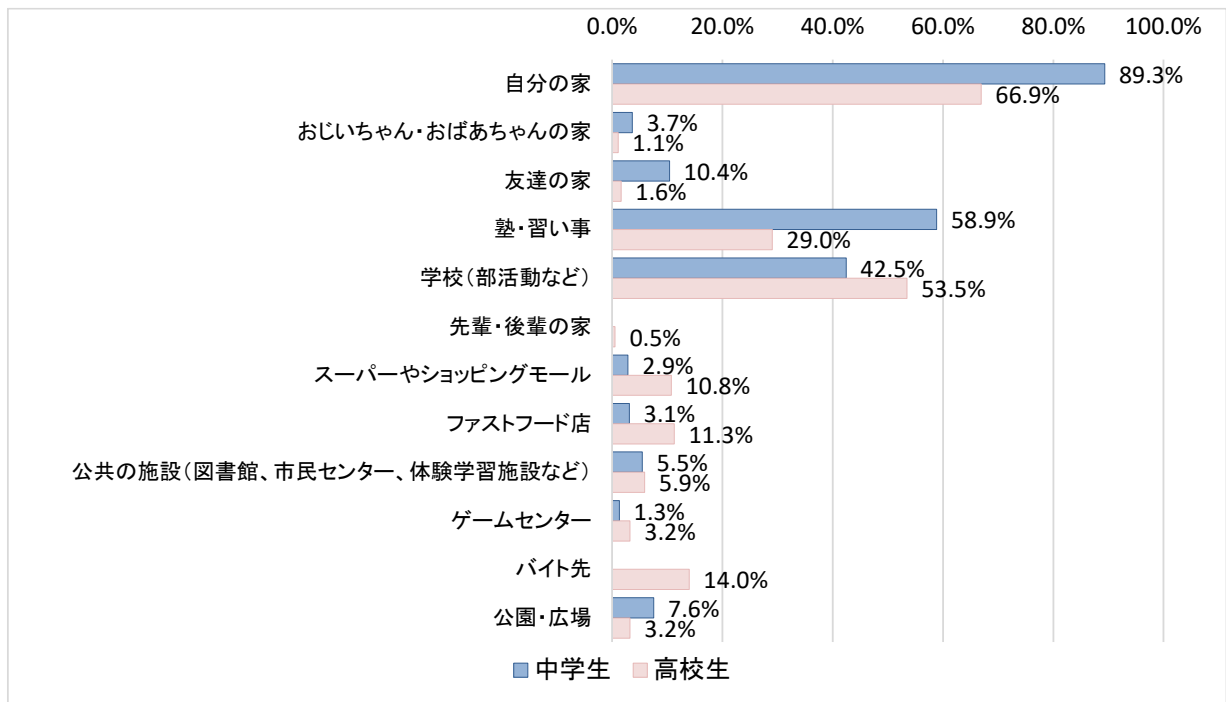
最も多いのは「自分の家」の78.2%、次いで「学校(部活動など)」47.7%、「塾・習い事」44.0%となっています。

中高生別で見ると、高校生になると「塾・習い事」の割合が減り、学校(部活動など)やバイト先の割合が増えています。

放課後に過ごす場所 (n=761) (複数回答)



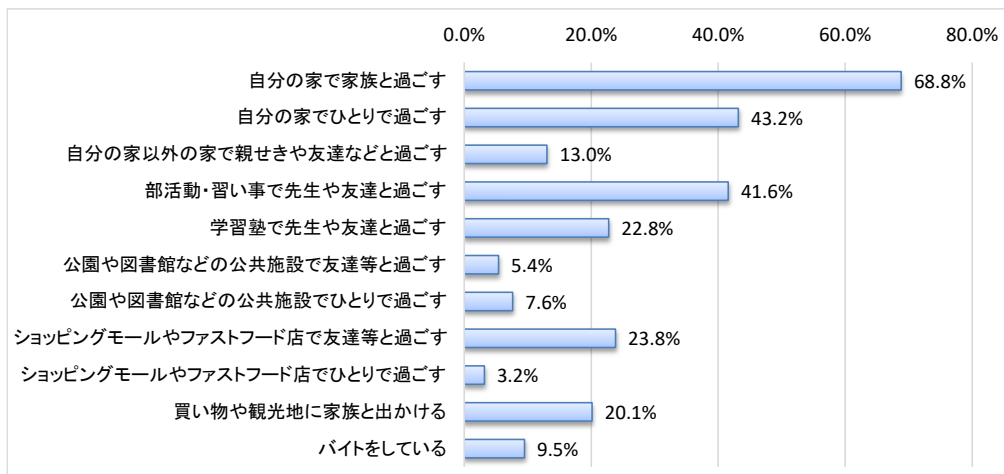
< 中高生比較 >



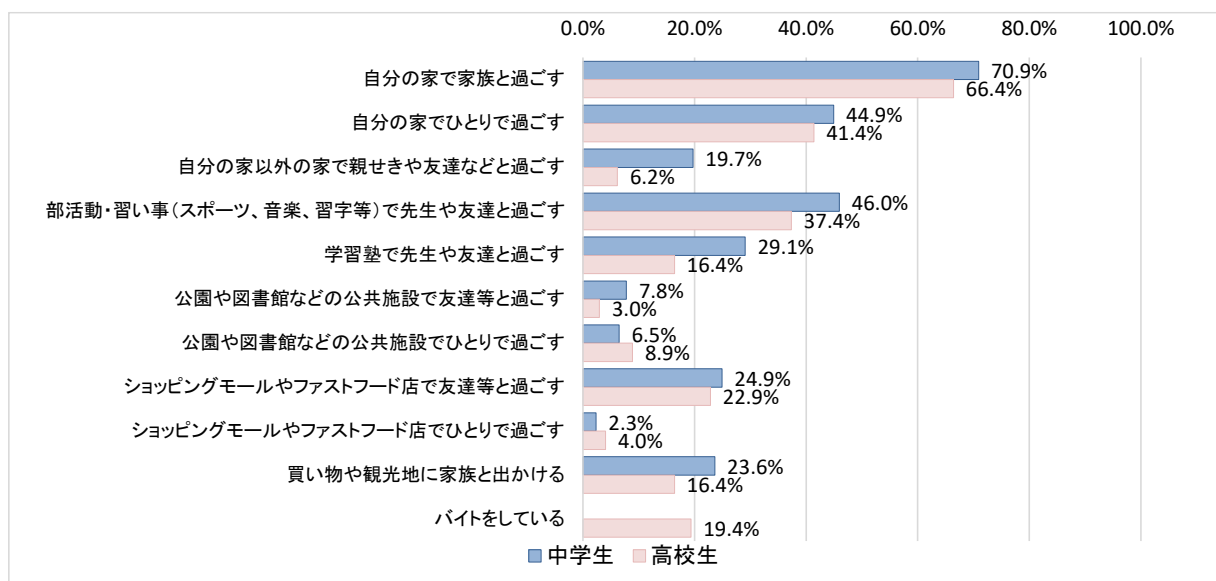
### (3) 休日（学校に行かない日）に、どこで誰と過ごすか

最も多いのは「自分の家で家族と過ごす」の68.8%、次いで「自分の家でひとりで過ごす」43.2%、「部活動・習い事で先生や友達と過ごす」41.6%となっています。

#### 休日と一緒に過ごす人と場所（n=760）（複数回答）



#### < 中高生比較 >

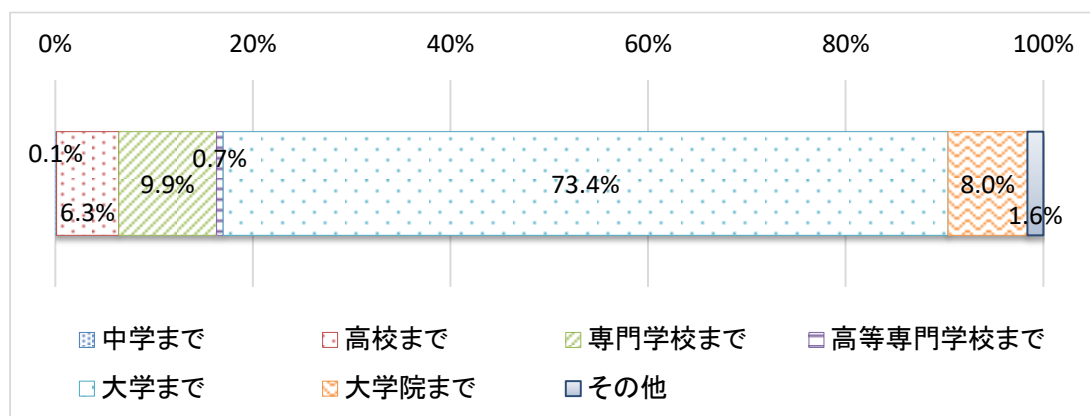


## 4. 将来の進路

将来、大学や大学院までの進学を希望している人が 81.4%を占めており、将来なりたい職業が「有」と回答した人が 51.3%と約半数を占めています。

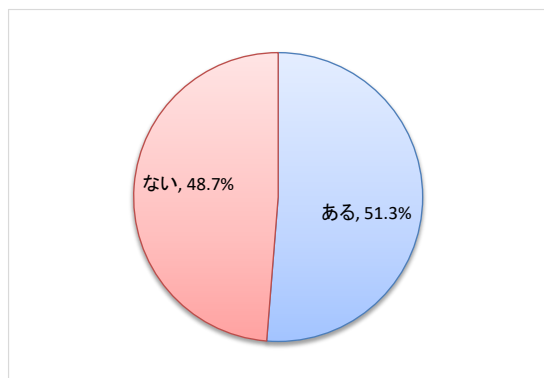
### (1) 将来どの学校まで行きたいか

将来の進路 (n=747) (複数回答)



### (2) 将来なりたい職業の有無

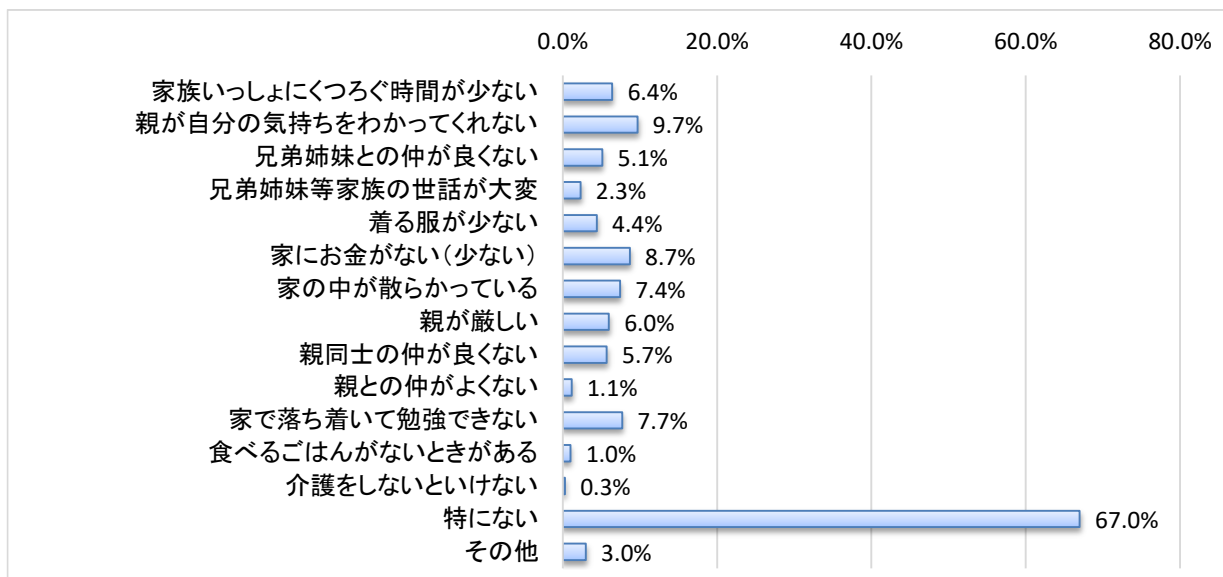
なりたい職業の有無 (n=747)



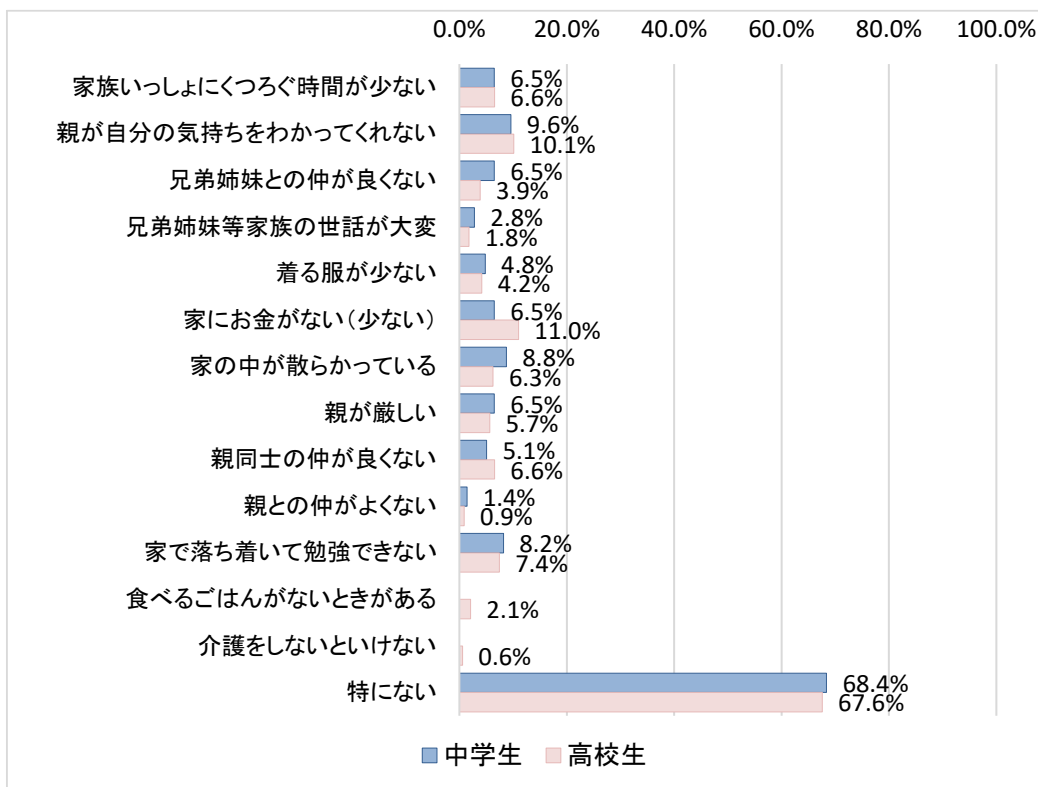
## 5. 困っていること

「特にない」が最も多く 67.0%となっていますが、困っているなかでは「親が自分の気持ちをわかってくれない」9.7%や「家にお金がない(少ない)」8.7%が高くなっています。  
また、中高生での差はあまり見られなかった。

### (1) 家族のことで困っていること (n=703) (複数回答)

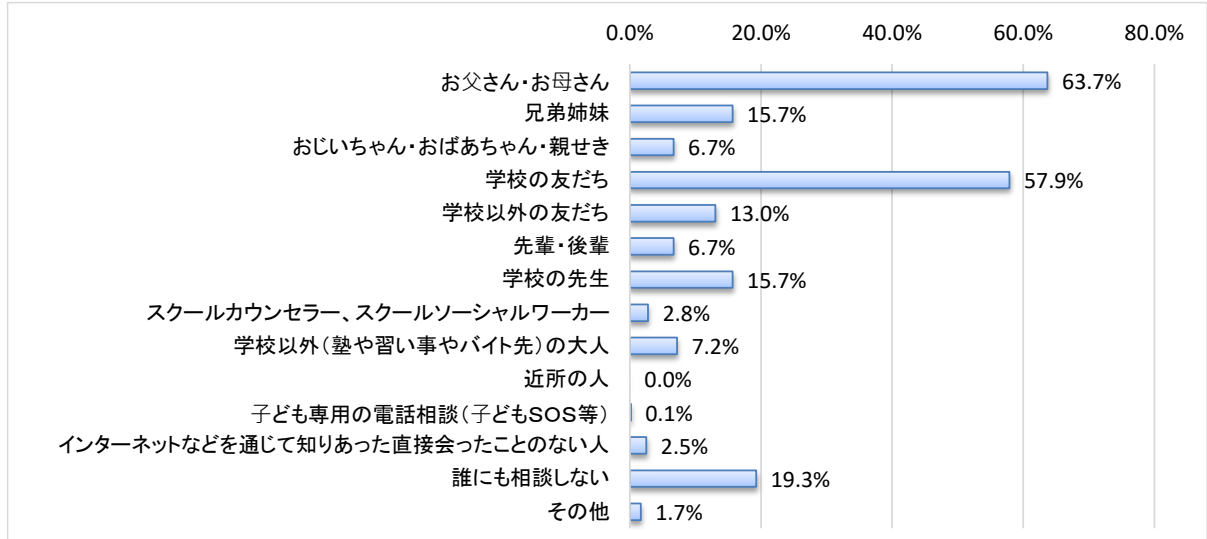


### < 中高生比較 >

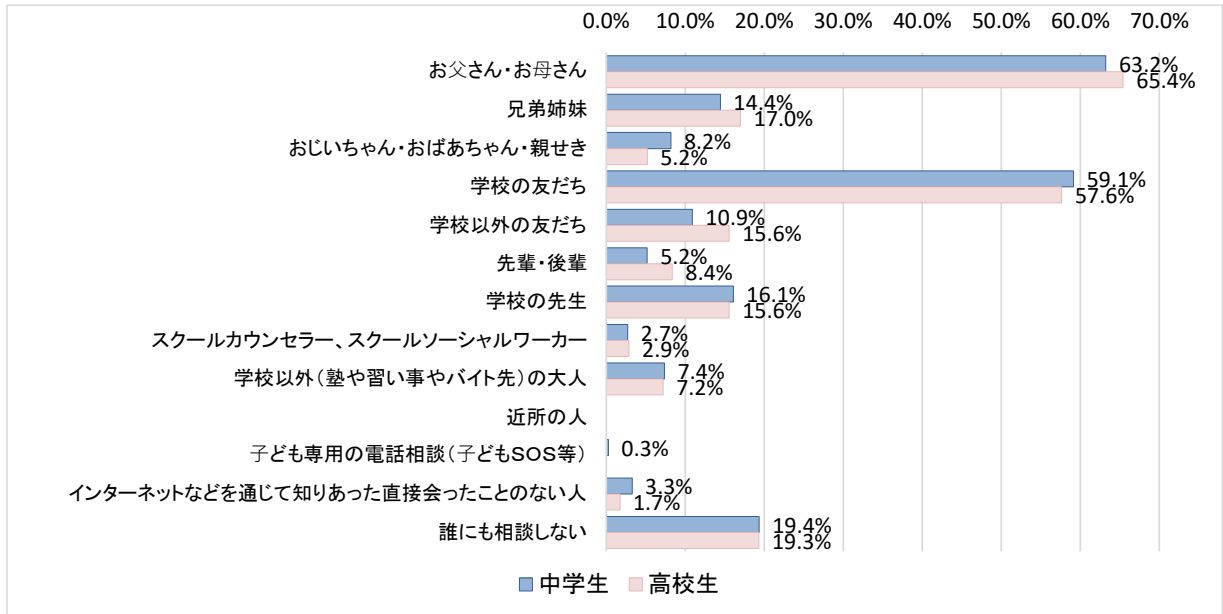


相談相手としては、「お父さん・お母さん」が63.7%と最も多く、次いで「学校の友だち」が57.9%となっています。また誰にも相談しない人が約2割を占めています。  
 中高生での差はあまり見られなかった。

(2) 困っていることや悩んでいることを誰に相談するか (n=722) (複数回答)



< 中高生比較 >



## 6. 逗子に住んで良かったこと、学んでよかったこと

(自由記入)

内容	件数
海や山など自然が豊か (海や山がきれい、海で遊べる、自然が多い、空気がおいしい)	309
交通網が発達していて色々な所に行きやすい (2路線2駅、東京(都会)まで1本、始発で座れる)	80
地域の人の人柄がよい、優しい人が多い	62
施設が充実 (飲食店、コンビニ、図書館、公園、勉強できる所など)	35
治安が良い	34
子育ての制度が充実(18歳まで医療費無料)	18
静か、のどか	18

## 7. 市への要望

(自由記入)

内容	件数
まちづくり関連 (歩道の拡張、道路がでこぼこ、バス停の増、街頭の増、駅前の車の混雑、災害対策、清掃、大型商業施設)	215
生活費の補填などお金関連 (給付金の付与、税金減)	84
教育費の補助・充実 (大学学費の無料化、補助、奨学金など)	25
教育関連 (給食をおいしく、授業のやり方改善)	18
イベントの増	11
施設関連 (無料の駐輪場、バス代安く、無料の自習室、意見を言える場)	9
治安の改善(夜)	7

## 逗子市の子育てを取り巻く現状

参考:「健やか親子 21」

1. 妊産婦の保健・医療提供体制
2. 産後うつ  
(1)産後 1 か月時点での産後うつの高リスク者の割合 (2)産後ケア事業の利用率
3. 低出生体重児  
(1)BMI18.5 未満の 20～30 歳の女性の割合 (2)妊婦の喫煙率・妊娠中のパートナーの喫煙率  
(3)妊産婦の歯科保健・保健指導実施率
4. 流産・死産  
流産・死産をされた方の情報
5. 小児の保健・医療提供体制  
(1)小児医療費の減少 (2)かかりつけ医をもっているこどもの割合  
(3)乳幼児健康診査後のフォロー体制
6. 乳幼児の口腔  
(1)むし歯のない3歳児の割合(かかりつけ医をもっている子どもの割合)  
(2)保護者がこどもの仕上げみがきをしている割合
7. 子どもの生活習慣(学童期・思春期)  
(1)児童・生徒における痩身傾向児の割合・  
(2)肥満児の割合・朝食を欠食するこどもの割合 (3)1 週間の運動時間
8. こどもの心の健康  
(1)十代の自殺死亡率 (2)スクールカウンセラーを配置している小学校・中学校・高校の割合
9. プレコンセプションケア  
(1)十代の人工妊娠中絶率 (2)十代性感染症罹患率
10. 児童虐待
11. ソーシャルキャピタル
12. 父親支援

## 1. 妊産婦の保健・医療提供体制

○妊娠届出数・高齢妊婦(35歳以上の初産婦)数※(人)・高齢妊婦数割合(%)  
4～5人に1人の割合で高齢妊婦がいます。

	R1	R2	R3	R4	R5
妊娠届出数	360	346	322	292	253
高齢妊婦	72	73	63	71	47
高齢妊婦の割合(%)	20.0	21.1	19.6	24.3	18.6

○妊娠届出時の高齢妊婦数の内訳(人)  
高齢妊婦のうち、60～80%が初産妊婦です。

	R1	R2	R3	R4	R5
高齢初産	54	57	49	55	28
高齢経産	18	16	14	16	19
計	72	73	63	71	47

○妊娠届出時の若年妊婦(20歳未満の妊婦)数の内訳(人)  
年度当たり数人が若年妊婦です。

R1	R2	R3	R4	R5
5	2	2	1	1

○多子(人) ※子ども5人以上  
年度当たり数人が多子妊婦です。

R1	R2	R3	R4	R5
5	2	2	1	1

○妊娠届出時の不妊治療者の内訳(人)・割合(%)  
年度当たり8～5人に1人が不妊治療者です。

	R1	R2	R3	R4	R5
不妊治療後の妊娠	45	58	50	62	49
妊娠届出数	360	346	322	292	253
不妊治療の割合(%)	12.5	16.8	15.5	21.2	19.4

○妊産婦死亡率(出産 10 万対)

神奈川県は令和2年以降いずれも全国平均を上回っています。

	R1		R2		R3		R4	
	死亡率	人数	死亡率	人数	死亡率	人数	死亡率	人数
全国	0.9	—	0.8	—	0.8	—	0.8	—
神奈川	1	30	0.8	22	0.8	23	1	38

出典 厚生労働省 人口動態調査

(出生千対)

○新生児死亡率

神奈川県は平成 26 年以降横ばい傾向にありますが、全国と比較すると同率または高い傾向にあります。

	R1		R2		R3		R4	
	死亡率	人数	死亡率	人数	死亡率	人数	死亡率	人数
全国	3.3	29	2.7	23	2.5	21	4.2	33
神奈川	1.5	1	4.8	3	3.3	2	6.9	4

出典 厚生労働省 人口動態調査

(出産10万対)

○妊娠 11 週以内での妊娠届出率(人)

約 95%の妊婦が11週以前の妊娠週数の早い段階で保健師や看護師の面談につながっています。妊娠届出時には妊産婦健康診査補助券の交付と定期的な妊婦健診の受診勧奨、出産応援ギフトの支給手続き等を行っています。

交付週数	R1	R2	R3	R4	R5
11 週以前	342(95.3%)	336(97.1%)	304(94.7%)	283(95.3%)	239(94.5%)
12～23 週	9(2.5%)	6(1.7%)	11(3.4%)	7(2.4%)	5(2.0%)
24～35 週	4(1.1%)	2(0.6%)	2(0.6%)	0(0.0%)	1(0.4%)
未入力	4(1.1%)	2(0.6%)	4(1.2%)	7(2.4%)	8(3.2%)
合計(延)	359	346	321	297	253

○こんにちは赤ちゃん訪問実施件数(件)

コロナ禍では、訪問拒否者が増えています。本市は転入世帯が多い為、市外の帰り出産が一定数あり、未実施が一定数あります。※依頼があった場合、里帰り先に赤ちゃん訪問を依頼しています。

	R1	R2	R3	R4	R5
新生児・乳児訪問	330	303	324	297	259
未実施	10	25	24	26	14

### ○母乳・授乳相談数(件)

赤ちゃんの体重の増えや、母乳やミルクのあげ方の相談などが一定数あります。継続相談の方もいらっしゃいます。

	R1	R2	R3	R4	R5
乳児	72	77	85	82	89
幼児	9	8	7	3	1
計	81	85	92	85	90

### ○妊婦・こども栄養相談(件) R5年度より開始

母乳授乳相談から、離乳食の相談に移行する人がおり、また一定数の離乳食の相談者がいるため、管理栄養士による相談を、令和5年度より開始しました。思春期のやせ、妊娠期の体重増加などの相談もお受けしています。

	R1	R2	R3	R4	R5
乳児					78
幼児					21
計					99

### ○離乳食教室(回・人)

	R1	R2	R3	R4	R5
開催回数	年5回(10回)	年5回(10回)	年6回(11回)	年6回(12回)	年6回(12回)
参加者数(人)	99	93	88	98	156

※令和1年度、2年度は新型コロナウイルス感染拡大予防の観点より各2回中止

- ・令和4年度より離乳食初期についての動画「初めての離乳食」、令和5年度より「離乳食中・後期」について動画配信開始
- ・令和5年度より、午前の部：離乳食初期 午後の部：離乳食中・後期教室開始

## 2. 産後うつ

心の相談歴、精神科受診、望まない妊娠、EPDS 高値等の情報は、妊娠届所で把握します。(自己申告で記載した人のみの把握)この記載がある場合、継続的に支援できるよう、妊娠期から、出産後も、継続して地区担当保健師が担当することとしています。

### ○妊娠届け出時の心の相談歴ありの妊婦(人)

R1	R2	R3	R4	R5
15	12	9	14	4

### ○妊娠届け出時の精神科受診(人)

R1	R2	R3	R4	R5
25	15	19	10	15

○望まない妊娠(人)

R1	R2	R3	R4	R5
21	12	11	9	11

○産後 EPDS 高値者※の数(人)

	R1	R2	R3	R4	R5
高値者(人)	20	9	13	21	11
出生数	334	325	329	293	263
全体に占める割合(%)	6.0	2.8	4.0	7.2	4.2

※EPDS(エジンバラ産後うつ病質問票:Edinburgh Postnatal Depression Scale):

イギリスの精神科医 John Cox らによって産後うつ病のスクリーニングを目的として作られた 10 項目の質問票。9点以上をハイリスク者とします。

質問内容: 1)笑うことができたし、物事のおかしい面もわかった 2)物事を楽しみにして待った 3)物事が悪くいった時、自分を不必要に責めた 4)はっきりした理由もないのに不安になったり、心配した 5)はっきりした理由もないのに恐怖に襲われた 6)することがたくさんあって大変だった 7)不幸せなので、眠りにくかった 8)悲しくなったり、惨めになった 9)不幸せなので、泣けてきた 10)自分自身を傷つけるという考えが浮かんできた

○産後ケアの利用者数(人)

産後ケア事業は令和元年の開始以降利用者数が増加傾向にあります。

産後ケア事業の利用目的は、家族支援不十分、育児不安、疲労、乳房トラブル、育児技術取得希望等がありますが、利用目的が 2 つ以上のことが多いです。

令和 5 年度の利用者全員が宿泊型を初回 1 泊2日以上利用しています。また、産後ケア事業の利用申請が 2 回以上の利用者では、EPDS 高値の産婦が約半数でした。

・利用者数(人)

	R1	R2	R3	R4	R5
宿泊型	1	7	10	10	17
通所型	2	2	3	2	8
訪問型				5	5

・通算利用日数(日)

	R1	R2	R3	R4	R5
宿泊型	6	46	38	40	78
通所型	9	2	7	4	15
訪問型				5	10

※訪問型は令和4年4月から開始

### 3. 低出生体重児

#### ○全出生数中の低出生体重児の割合

9～12人に1人の割合で低出生体重児がいます。

	R1	R2	R3	R4	R5
低出生体重児 (2500g未満)	27	26	27	40	18
極小低出生体重児 (1500g未満)	3	2	7	0	1
超低出生体重児 (1000g未満)	2	0	2	0	2
低出生体重児合計(人)	32	28	36	40	21
全体の出生数(人)	343	325	328	297	257
全出生数に占める低出生 体重児の割合(%)	9.3	8.6	11.0	13.5	8.2

#### ○妊婦のBMI(人)

やせは5～6人に1人、肥満妊婦は4～5人に1人の割合です。

	R1	R2	R3	R4	R5
18.5未満(やせ)	56(15.6%)	51(14.7%)	61(19.0%)	49(16.5%)	46(18.2%)
18.6～25.0(ふつう)	267(74.4%)	262(75.7%)	231(72.0%)	215(72.4%)	189(74.7%)
25.0以上(肥満)	24(6.7%)	21(6.1%)	17(5.3%)	19(6.4%)	16(6.3%)
未記載	12	12	12	14	2
妊娠届出数(延べ)	359	346	321	297	253

#### ○妊婦の喫煙率(人)

	R1	R2	R3	R4	R5
妊婦	8	4	9	1	7
妊娠届出者数	359	346	321	297	253
妊婦喫煙率(%)	2.2	1.2	2.8	0.3	2.8

#### ○妊娠中のパートナーの喫煙率(人)

妊婦の喫煙率は毎年度若干名で推移しますが、パートナーの喫煙率は4～6人に1人の割合です。

対象者には、禁煙に関する案内(冊子、医療機関リスト等)を個別配付しています。

	R1	R2	R3	R4	R5
パートナー	74	78	79	50	52
妊娠届出者数	359	346	321	297	253
喫煙率(%)	20.6	22.5	24.6	16.8	20.6

## 4. 流産・死産

妊娠届け出者数の減少に伴い、死産・流産の数も減っています。

死産の届け出があった場合は、全員に産婦が使えるサービスやピアグループの案内を配付しています。

	R1	R2	R3	R4	R5
死産・流産	20	14	13	19	6
妊娠届け出者数 (人)	360	346	322	298	253
妊娠届け出者数 に占める流産・死 産数の割合(%)	5.6	4.0	4.0	6.4	2.4

## 5. 小児の保健・医療提供体制

本市では令和5年度より0歳から 18 歳までのすべての方の保険診療にかかる医療費助成を開始しています。

○かかりつけ医をもっているこどもの割合(3歳児健診問診票より)

10人中7~8人の子どもがかかりつけ医をもっています。

	R1	R2	R3	R4	R5
はい	283	274	332	307	279
いいえ	16	21	22	21	18
何とも言えない	31	33	40	27	30
未記載	19	33	5	1	4
かかりつけ医を もっている割合 (%)	81.1	75.9	83.2	86.2	84.3

○乳児健診の実施状況

年度	項目	4か月児健診				お誕生日前健診			
		対象者(人)	受診者(人)	受診率(%)	要精検(人)	対象者(人)	受診者(人)	受診率(%)	要精検(人)
R1		305	299	98.0	3	347	323	93.1	0
R2		362	349	96.4	4	367	368	100.3	0
R3		333	327	98.2	2	328	314	95.7	0
R4		317	315	99.4	0	332	322	97.0	1
R5		270	258	95.6	3	300	290	96.7	1
計		1587	1548	97.5	12	1674	1617	96.6	2

## ○幼児健診の実施状況

年度	項目	1歳6か月児健診				3歳児健診			
		対象者(人)	受診者(人)	受診率(%)	要精検(人)	対象者(人)	受診者(人)	受診率(%)	要精検(人)
R1		324	313	96.6	3	359	349	97.2	1
R2		387	357	92.2	1	379	358	94.5	4
R3		318	341	107.2	2	413	393	95.2	1
R4		342	319	93.3	0	380	350	92.1	0
R5		331	330	99.7	0	326	328	100.6	1
計		1702	1660	97.5	6	1857	1778	95.7	7

## ○乳幼児健康診査後のフォロー体制

1～2名の要精密検査者の内訳は、全体的な運動発達の精査が必要と判断されたもの、尿検査再検査にて要観察が必要となったものです。専門の医療機関にて継続フォローが受けられるよう紹介状を作成し受診勧奨をしています。

## 経過健診開催状況

	R1	R2	R3	R4	R5
開催(回)		6	7	4	6
実人数		8	7	5	7
問題なし(件)		6	5	4	6
要精検(件)		2	2	1	1

※令和元年度は集計方法が異なり差異のため記載せず。

## 6. 乳幼児の口腔

1歳6か月児健診(乳歯)の場合、う蝕率が低いのに対し、3歳児健診(※)ではう蝕率が増加していることが分かります。

※2歳半～3歳児くらいまでに、20本の乳歯が生えそろういます。

## ○幼児健診の実施う蝕率(%)—1歳6か月児健診

年度	項目	1歳6か月児健診				
		対象者(人)	受診者(人)	受診率(%)	う蝕あり(人)	う蝕率(%)
R1		324	313	96.6	0	0.0
R2		387	357	92.2	1	0.3
R3		318	341	107.2	4	1.2
R4		342	319	93.3	2	0.6
R5		331	330	99.7	0	0.0
計		1702	1660	97.5	7	0.4

○幼児健診の実施う蝕率(%)—3歳児健診

年度	項目	3歳児健診				
		対象者 (人)	受診者 (人)	受診率 (%)	う蝕あり (人)	う蝕率 (%)
R1		359	349	97.2	31	8.9
R2		379	358	94.5	23	6.4
R3		413	393	95.2	22	5.6
R4		380	351	92.4	28	8.0
R5		326	328	100.6	21	6.4
計		1857	1779	95.8	125	7.0

○訪問歯科相談 受検者数(在宅療養者等口腔ケア推進事業)

病気や障がいにより在宅療養中で、外出が困難なお子さんに対して、鎌倉保健福祉事務所の歯科医師、歯科衛生士と、市の地区担当保健師がご家庭に訪問しています。歯やお口に関する相談、お口のお手入れや機能改善・維持のための方法を歯科専門職アドバイスします。

成長に伴いかかりつけ歯科医につながったり、障がい児・者歯科診療につながるなどした場合、訪問が終了となります。

・受診者数(件)

年度	実人数		継続	延人数
	新規	年度新規		
R1	0	2	3	5
R2	3	1	7	11
R3	5	4	13	22
R4	1	8	11	20
R5	0	3	4	7

・実施内容(件)

年度	口腔内診査		歯科予防処置		摂食指導	
	実人数	延人数	実人数	延人数	実人数	延人数
R1	1	3	1	3	1	2
R2	2	5	2	4	3	7
R3	8	16	2	5	8	17
R4	5	11	2	6	7	15
R5	3	6	2	5	1	2

## 7. 子どもの生活習慣

・朝食の摂取状況は、朝食を毎日食べる者の割合

→男子の9歳・17歳と女子の14歳・17歳を除き、男女とも年齢が上がるにつれて減少する傾向にあります。

・運動・スポーツの実施状況

→週3日以上の割合が各年齢で女子よりも男子の方が高い傾向にあります。運動を全くしていない割合は、男女ともに7歳以降減少していきませんが、男女ともに10歳以降は、男子の13歳を除き増加していきます。

・運動・スポーツの実施時間

→1日に2時間以上運動する者の割合が、男女ともに13歳で最も高く、1日に30分未満の者の割合が、女子の18歳を除き、男女ともに14歳以降増加傾向にあります。

小学校入学前の運動実施状況(小学生年代)

→週6日以上、外で身体を動かす遊びをしている割合が、女子よりも男子の方が高くなっています。

(令和5年度神奈川県 児童生徒体力・運動能力調査報告書より)

## 8. こどもの心の健康

・市内全ての公立小学校・中学校・高校にはスクールカウンセラーが定期的に巡回しています。

・自傷傾向、自殺企図など、心の相談がある場合、適宜学校や児童相談所、家族や本人と話し合いながら、受診先や対処法などについて、話し合う、間接的な助言などを実施しています(子育て支援課)

十代の自殺死亡率

神奈川県の令和5年における年齢階級別の自殺者割合からは、20歳未満は41人(全体の3%)です。  
(令和5年における神奈川県の自殺者の状況より)

子どもの心理的な状態(1) 情緒の問題 中学生票問 15 より ※%は「あてはまる」と「まああてはまる」の合計割合

・私は、よく頭やお腹がいたくなったり、気持ちが悪くなったりする。(44.9%)

・私は、心配ごとが多く、いつも不安だ。(51.9%)

・私は、落ち込んでしずんでいたり、涙ぐんだりすることがよくある。(45.3%)

・私は、新しい場面に直面すると不安になり、自信をなくしやすい。(72.8%)

・私は、こわがりで、すぐにおびえたりする。(43.6%)

全国調査と比較すると、[私は、こわがりで、すぐにおびえたりする。]を除き、すべての項目で神奈川県が上回る結果となっている。

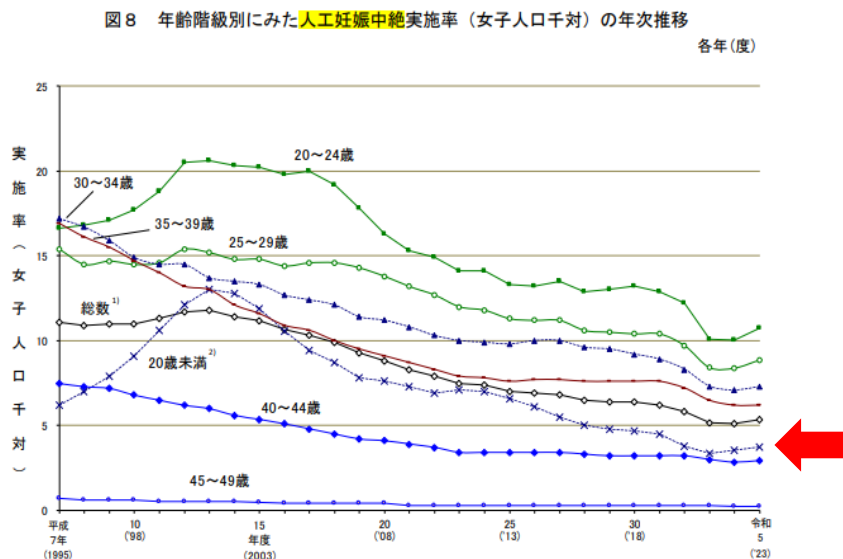
(令和5年度神奈川県 児童生徒体力・運動能力調査報告書より)

## 9. プレコンセプションケア

### ○十代の人工妊娠中絶率

国のデータでは、人工妊娠中絶の全体の総数は減ってきています。しかし、令和3年頃から、20歳未満を含めた全ての年代で、再度増加し始めています。

令和5年度衛生行政報告例の概況



### ○十代性感染症罹患率

性器クラミジア感染症、性器ヘルペスウイルス感染症、尖圭コンジローマ、淋菌感染症についての報告数は、神奈川県は全国と比べると全体的に少ないですが、年齢別では男女ともに20歳代から40歳代を中心に報告が出ています。梅毒については令和元年度以降、報告数が男女ともに増加傾向にあります。先天梅毒(母子感染)のリスクも高まるため、正しい対応や予防策を理解できるよう啓発に努める必要があります。

(出典:神奈川県衛生研究所 神奈川県の感染症)

[https://www.pref.kanagawa.jp/sys/eiken/005\\_databox/0512\\_kansensyo/R05/kanagawa\\_kansenR05.pdf](https://www.pref.kanagawa.jp/sys/eiken/005_databox/0512_kansensyo/R05/kanagawa_kansenR05.pdf)

## 10. 児童虐待

### ○各年度内新規受理ケースの内訳

(件)

内容 \ 年度	R1	R2	R3	R4	R5
身体的	1	4	0	2	4
心理的	12	23	2	2	2
ネグレクト	2	1	2	8	3
性的	0	0	0	0	0
特定妊婦※			4	0	0
その他/要支援	7	20	17	23	32
合計	22	48	25	35	41

※ R3年度より特定妊婦の内訳が追加されています。

### ○虐待を除いた子ども相談の内訳

(件)

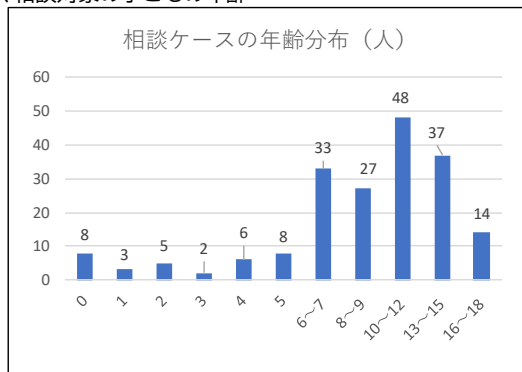
内容 \ 年度	R1	R2	R3	R4	R5
保健相談	1	3	3	0	0
障がい	肢体不自由	0	0	0	0
	視聴覚	0	0	0	0
	言語発達	0	0	0	0
	重症心身	1	0	0	0
	知的	12	0	1	0
	発達	0	0	5	1
非行	＜犯	1	0	0	0
	触法	0	0	0	0
育成	性格行動	3	8	21	17
	不登校	9	5	10	7
	適性相談	0	1	1	1
	育児・しつけ	0	25	33	66
上記分類外の相談	69	39	60	121	90
合計	96	81	134	213	191

#### ・用語説明

＜犯	法を犯すおそれのある行為(家出、浮浪、乱暴、不良交友、金品持ち出し、性的逸脱等)
触法	法(犯罪)に触れる行為(障害、暴行、万引き、自転車盗、バイク盗等)
性格行動	犯行、遊べない、落ち着きがない、家庭内暴力、緘黙
適正相談	進学、職業、学業不振。

#### ・令和5年度子ども相談年齢別分布 ※相談者自身の年齢ではなく、相談対象の子どもの年齢

分類	年齢(歳)	人数(人)
未就学	0	8
	1	3
	2	5
	3	2
	4	6
	5	8
小学生	6~7	33
	8~9	27
	10~12	48
中学生	13~15	37
高校生 他	16~18	14
統計	0~18	191



## 11. ソーシャルキャピタル

○この地域で子育てしたいと思う親の割合

健診名	R1			R2			R3			R4			R5		
	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳
そう思う	221	212	248	266	270	270	244	263	298	211	222	251	183	227	251
どちらかと言えばそう思う	69	84	87	71	76	73	69	70	85	86	85	91	66	89	70
どちらかと言えばそう思わない	8	9	6	9	10	5	12	4	10	16	9	8	6	10	6
そう思わない	7	3	0	1	3	4	2	3	4	2	2	2	2	3	1
未記入	85	54	8	75	45	9	64	39	2	44	37	4	32	33	3
この地域で子育てしたいと思う割合(%)	74.4	81.8	96.0	79.9	85.6	95.0	80.1	87.9	96.0	82.7	86.5	96.1	86.2	87.3	97.0

○ゆったりとした気分で子どもと過ごせる時間がある保護者の割合

健診名	R1			R2			R3			R4			R5		
	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳	4か月	1.6歳児	3歳
はい	267	241	274	302	307	281	304	282	307	282	262	269	225	269	256
いいえ	1	13	18	4	9	5	3	15	11	1	16	10	2	14	15
何とも言えない	37	57	52	44	45	66	21	45	77	32	38	74	31	48	57
未記載	85	51	5	72	43	9	63	37	4	44	39	3	31	31	3
ゆったりとした気分で子どもと過ごせる割合(%)	68.5	66.6	78.5	71.6	76.0	77.8	77.7	74.4	76.9	78.6	73.8	75.6	77.9	74.3	77.3

○親子遊びの場

施設名	内容	箇所数
子育て支援センター	未就学児の子どもと親の子育て支援拠点	1
親子遊びの場	乳幼児とその親がより豊かに暮らすことができるよう、気軽に出かけることができ、親子同士で交流することができる自由に開放的な場所	2
ほっとスペース	子育てについておしゃべりしたり、子どもと一緒にのんびりしたり、ほっとするひとときを過ごせる施設	5

## 12. 父親支援

○プレパママミーティング 主催:子育て支援課

子育て支援課では妊婦、夫(パートナー)を対象にした、子育てでの具体的な取組みや知識等を学ぶ教室を実施しています。赤ちゃんの沐浴の仕方、泣きの対応等の内容の回は、父親が気軽に参加できるように土曜日開催にしています。

令和元年度は母親両親教室の1～4日目と土曜コース、令和2年度～令和4年度は食事・沐浴クラス、体操クラス、土曜クラス3コース4回分の合計人数です(令和2年度はコロナ禍のため1回中止)。令和5年度は First Step と Second Step 2コース4回分の合計人数です。

	R1	R2	R3	R4	R5
父親の参加人数	65	20	31	55	40

○お父さんの日 会場:子育て支援センター

令和元年度より子育て支援センターにて毎月1回土曜日に「お父さんの日」を開始しました。令和元年度は家族で参加のスタイルでした。令和2年度は、4月から9か月間、コロナ禍のため、事業を中止しています。令和3年1月からは、毎月2回に開催数を増やし、父親と子どもだけの事業に変更しています。

令和5年度の子育て支援センター利用者(3661人)のうち、父親(419人)の占める割合は11.4%でした。

	R1	R2	R3	R4	R5
父親の参加人数	54	14	102	97	137

## 参考

### 1 逗子市子ども・子育て会議委員名簿

区分	氏名	選出団体等	備考
公募による市民	とよだ たえこ 豊田 妙子	公募市民委員	
公募による市民	よこやま めぐみ 横山 愛美	公募市民委員	
公募による市民	しみず さきこ 清水 沙希子	公募市民委員	
子ども・子育て支援に関する 団体から推薦を受けた者	いちかわ さとる 市川 悟	逗子市青少年指導員連絡協議会	
子ども・子育て支援に関する 団体から推薦を受けた者	おげき ふみえ 小関 富美江	逗子市放課後児童クラブ保護者会連絡会	
子ども・子育て支援に関する 団体から推薦を受けた者	わたなべ あみ 渡部 有美	逗子市手をつなぐ育成会	
子ども・子育て支援に関する 団体から推薦を受けた者	いちかわ ゆみこ 市川 由美子	逗子市民生委員・児童委員連絡協議会	
子ども・子育て支援に関する 団体から推薦を受けた者	わたなべ ちなつ 渡邊 千夏	逗子市育児サークル連絡協議会	
子ども・子育て支援に関する 事業に従事する者	むとう しげこ 武藤 薫子	逗葉私立幼稚園協会 (聖和学院幼稚園園長)	
子ども・子育て支援に関する 事業に従事する者	よこち みどり 横地 みどり	逗子市保育施設連絡協議会 (双葉保育園園長)	○
子ども・子育て支援に関し 学識経験のある者	ほうかわ まさこ 寶川 雅子	鎌倉女子大学 短期大学部	◎
関係行政機関の職員	たかぎ さとし 高木 聡	神奈川県鎌倉三浦地域児童相談所所長	
関係行政機関の職員	やまおか あけみ 山岡 明美	神奈川県鎌倉保健福祉事務所保健福祉課長	
関係行政機関の職員	おの あきら 小野 憲	逗子市教育委員会教育部学校教育課長	

◎:会長、○:職務代理者

## 2 逗子市子ども・子育て会議条例(平成 25年4月1日施行)

(趣旨)

第1条 この条例は、子ども・子育て支援法(平成24年法律第65号。以下「法」という。)第72条第1項及び子ども基本法(令和4年法律第77号)第13条第3項の規定に基づき、逗子市子ども・子育て会議(以下「子ども・子育て会議」という。)を設置し、その組織及び運営について必要な事項を定めるものとする。

(所掌事項)

第2条 子ども・子育て会議は、市長の諮問に応じ、次に掲げる事項に関し調査審議し、及び答申し、又は意見を述べることができる。

(1) 逗子市子ども・子育て支援事業計画に関すること。

(2) こども計画(子ども基本法第10条第2項及び法第61条第1項に規定する計画をいう。)の策定及び変更に関する事項を調査審議すること。

(3) こども施策(子ども基本法第2条第2項に規定するこども施策をいう。)に係る事務の実施に係る協議及び連絡調整を行うこと。

(4) 特定教育・保育施設に関すること。

(5) 特定地域型保育事業に関すること。

(6) 児童福祉、ひとり親家庭、母子保健等に関し必要な事項及び当該施策の実施状況に関すること。

(組織等)

第3条 子ども・子育て会議は、委員15人以内をもって組織し、次に掲げる者のうちから市長が委嘱又は任命する。

(1) 公募による市民

(2) 子どもの保護者

(3) 子ども・子育て支援に関する関係団体から推薦を受けた者

(4) 子ども・子育て支援に関する事業に従事する者

(5) 子ども・子育て支援に関し学識経験のある者

(6) 関係行政機関の職員

(7) その他市長が必要があると認める者

2 委員の任期は、3年とする。ただし、委員が欠けた場合における補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

3 委員は、再任されることができる。

(会長)

第4条 子ども・子育て会議に会長を置き、委員の互選により選出する。

2 会長は、会務を総理し、子ども・子育て会議を代表する。

3 会長に事故があるときは、会長があらかじめ指名した委員がその職務を代理する。

(会議)

第5条 子ども・子育て会議の会議は、会長が招集し、その議長となる。

2 子ども・子育て会議は、委員の半数以上の出席がなければ会議を開くことができない。

3 子ども・子育て会議の議事は、出席委員の過半数をもって決し、可否同数のときは、議長の決するところによる。

(部会)

第 6 条 子ども・子育て会議に、必要があると認めるときは、部会を置くことができる。

(協力の要請)

第 7 条 会長は、特に必要があると認めるときは、委員以外の者に対し、資料の提出、意見の開陳、説明  
その他必要な協力を求めることができる。

(庶務)

第 8 条 子ども・子育て会議の庶務は、子ども・子育て支援に関する施策を所掌する課かいにおいて処  
理する。

(委任)

第 9 条 この条例に定めるもののほか、子ども・子育て会議の運営について必要な事項は、市長が別に  
定める。

附 則

(施行期日)

1 この条例は、平成 25 年 4 月 1 日から施行する。

(招集の特例)

2 子ども・子育て会議の最初の会議は、第 5 条第 1 項の規定にかかわらず、市長が招集する。

附 則(令和 5 年 3 月 9 日条例第 3 号)

この条例は、令和 5 年 4 月 1 日から施行する。

附 則(令和 6 年 6 月 21 日条例第 16 号)

この条例は、公布の日から施行する。

### 3 用語集（あいうえお順）

【あ行】

内容は、令和6年12月現在のものです

用語	内容
生きることの促進要因	自殺対策の際に、生きることへのマイナス的(阻害)要因を減らすだけではなく、プラスの(促進)要因を増やすことで自殺リスクを低下させるという考えです。
育児休業(制度)	育児を目的として休業できる制度です。育児休業中は、雇用保険から休業前の賃金の67%(休業開始から6か月経過後は50%)が育児休業給付金として支給されます。
一時預かり事業 (幼稚園型)	幼稚園の正規の教育時間(1日4時間が標準)の前後や夏休み期間中等に、在園児を預かり、保育を行う制度です。 ◆利用料:各施設が設定
一時預かり事業 (幼稚園型を除く)	家庭での保育を受けることが一時的に困難となった日頃保育所等を利用していない乳幼児について、保育所等で一時的に預かり、必要な保護を行う制度です。 ◆利用料:各施設が設定
医療的ケア児	人工呼吸器や胃ろう等を使用し、たんの吸引や経管栄養などの医療的ケアが日常的に必要なこどものことです。
親子遊びの場	小坪(小坪5-21-15)と沼間(沼間1-7-39)の2か所にあります。子育て支援センターの巡回相談も週1回実施しています。乳幼児とその親が気軽に地域のほかの親と交流することができる自由で開放的な場所です。小坪は貸しスペースとして地域の子育てサークルの活動の場としても利用可能です。 ◆利用料:無料

【か行】

家庭的保育事業 (地域型保育事業)	0歳児～2歳児までのお子さんを対象とし、家庭的保育者が自宅等にて5人以下の少人数の保育を行う保育事業です。 ◆利用料:認可保育所と同様
企業主導型保育事業	従業員の働き方に応じた柔軟な保育サービスを提供するために企業が設置する認可外保育施設です。従業員以外の一般の家庭のこどもを預かる「地域枠」の設定も可能です。 ◆利用料:各施設が設定

教育研究相談センター	教育に有用な調査・研究、教員の指導力向上のための研修会等の取り組み及び教育相談等を行い、本市の教育の振興を図ります。また、不登校児童生徒の学習の場として教育支援センター「なぎさ」を開室するとともに、支援教育推進巡回チームを市内小・中学校に派遣し、支援教育に関する学校のサポートを行っています。また、市内児童生徒及びその保護者、学校教員を対象とし、教育に関する悩み・不安・ストレス等さまざまな要因からくる相談に応じることにより、相談者の心的負担の軽減を図り問題解決の支援を行います。
教育支援センター (なぎさ)	市内在住の小・中学生を対象とした不登校児童生徒の居場所の一つです。教育研究相談センター内に所在しています。
教育・保育施設	学校教育法第 1 条に規定する「幼稚園」、児童福祉法第 39 条第 1 項に規定する「保育所」及び認定こども園法第 2 条第 6 項規定する「認定こども園」を指します。
居宅訪問型保育 (地域型保育事業)	障がいや疾病等の理由により、個別のケアが必要なこどもの居宅で行われる保育です。逗子市では実施していません。
合計特殊出生率	15 歳から 49 歳までの女性の年齢別出生率を合計したもので、ひとりの女性が仮にその年次の年齢別出生率で一生涯の間に子どもを産むとした場合のこどもの数となります。
子育てサークル	こどもとその保護者が定期的に集まって、一緒に遊びながら友達づくりをしたり、情報交換をしたりして、子育てについて学び、悩みを相談しながら活動するサークルです。
子育て支援センター (地域子育て支援拠点)	子育てに悩みや不安を抱える保護者が気軽に利用できる子育て支援拠点です。子育てアドバイザーが常駐しているので、小さいお子さんを遊ばせながら育児相談ができます。保健師による相談、子育てに関するミニ講演会も行っています。小坪・沼間親子遊びの場で巡回相談も実施しています。 ◆所在地:桜山1-5-42 ◆利用料:無料
子育てポータルサイト 「えがお」	逗子市が管理・運営する子育てに関する情報を一元的に提供するための、専用ホームページです。各種子育て支援サービスの情報はもとより、市民レポーター(子育てママ)による「えがおレポート」も掲載しています。
子ども家庭支援員	こども家庭センターに所属し、市内に所在するすべてのこどもとその家庭に関する相談及び指導を行う職員です。

<p>こども家庭センター</p>	<p>全ての妊産婦・子育て世帯・こどもの包括的な相談支援等を行います。医療専門職を中心とした母子保健担当者、福祉職を中心とした児童福祉担当者、事務職が連携した総合的な支援を行います。</p> <p>こども本人や親等からの心配事や悩み事等の相談を受けています。</p> <p>場所: 逗子市役所5階5番窓口 実施日: 平日開庁日</p> <p>実施時間: 9:00~17:15 ※時間をずらしたいときは応相談</p> <p>相談方法: 電話、面接、家庭訪問等 電話: 046-872-8117(直通)</p> <p>◆利用料: 無料(電話代は本人負担)</p>
<p>子ども・子育て関連3法</p>	<p>平成 24 年 8 月に成立した次の3法のことです。</p> <p>①「子ども・子育て支援法」</p> <p>②「認定こども園法の一部改正法」</p> <p>③「子ども・子育て支援法及び認定こども園法の一部改正法の施行に伴う関係法律の整備等に関する法律」</p>
<p>こども発達支援センター (ひなた)</p>	<p>0歳から18歳までの障がいのあるこどもや、発達に心配があり支援を必要としているこども及びその保護者に対する療育的な支援を行う、本市の療育推進事業の拠点であり、中核的な支援施設です。お子さんが将来にわたって、その持てる力を十分に発揮して暮らせるよう、相談や個別支援・巡回相談・勉強会等をとおして切れ目なくサポートするとともに、研修会等による支援者支援も行っています。</p> <p>◆所在地: 桜山5-20-29(療育教育総合センター1階)</p> <p>◆開館日等: 月曜日～金曜日 (開館時間)9:00～17:00 (電話相談・来館相談) 9:30～16:30 ※来館予約の受付は17:00まで</p> <p>◆利用料: 無料</p>
<p>こども発達支援センター (くろーばー)</p>	<p>こども発達支援センターの療育部門として、障害児通所支援を中心とした専門的な療育、研修会等を通じた支援者支援等を行っています。</p> <p>日常生活における基本動作の獲得や生活能力の向上のために、障がいや特性に配慮した個別支援計画を作成し、児童発達支援事業及び放課後等デイサービスでのグループ療育をとおして、家族や相談部門ひなたと協働しながら一貫した支援を行います。※児童福祉法に基づく法定サービスとなるため、利用にあたり所定の手続きが必要です。</p> <p>◆所在地: 桜山5-20-29(療育教育総合センター2階)</p> <p>◆利用料: 原則、利用者は1割負担。(放課後等デイサービスのみ、世帯の所得等に応じた負担上限月額あり)</p>

こどもまんなか応援サポーター	「こどもたちのために何がもっとよいことを常に考え、こどもたちが健やかで幸せに成長できる社会の実現を目指す」ということを表明し、それに取組む、個人、団体・企業、自治体等をいいます。本市も令和5年11月7日付けでこの取組みに参加することを表明しました。
----------------	--

【さ行】

産後ケア事業	産後1年未満の母子が、助産師等による専門的なケアを受け、自宅で安心して過ごせるようにサポートする事業です。
事業所内保育事業 (地域型保育事業)	企業や病院等が従業員の為に行う保育事業です。原則として従業員のみが利用可能ですが、一般の家庭のお子さんを預かる「地域枠」の設定も可能です。本市にはありません。
児童相談所	児童福祉法に基づき、原則18歳未満のこどもに関する様々な相談に応じる機関です。子育ての悩み・虐待に関する相談・言葉や発達の遅れに関する相談・生活やしつけの相談・非行の相談・不登校の相談・里親に関する相談等本人、家族、学校の先生、地域の方々等からの相談に専門スタッフが応じます。逗子市は鎌倉三浦地域児童相談所の管轄になります。 ◆利用料:無料
児童養護施設	児童福祉法に基づく児童福祉施設の一つです。保護者がいない、虐待されている等家庭養育が困難なこどもを入所させて養育する施設です。本市にはなく、近隣に、鎌倉児童ホーム(鎌倉市)、春光学園(横須賀市)、幸保愛児園(葉山町)、誠心学園(横浜市磯子区)等があります。
(逗子市)社会福祉協議会	誰もが安心して暮らすことができる福祉のまちづくりを推進することを目的として、様々な福祉サービスを展開しています。何か困ったことがおきたとき、福祉サービスを知りたいとき、気軽に相談できます。
就業率	15歳以上人口に占める就業者の割合。
住民基本台帳	氏名、生年月日、性別、住所等が記載された住民票を編成したもので、住民の方々に関する事務処理の基礎となるものです。
小規模保育事業 (地域型保育事業)	0歳児～2歳児までのお子さんを対象とした、定員6人～19人の保育事業です。 ◆利用料:認可保育所と同様
ショートステイ	子育て中の保護者が、出産・入院・出張・介護・冠婚葬祭・夜勤・残業等、一時的にこどもの養育が困難になった場合に、短期間こどもを預かるサービスのうちの泊まり型の型のタイプです。
初婚年齢	初めて結婚した年齢。

スーパーバイズ	これから取り組もうとする支援、または今取り組んでいる支援について、スーパーバイザーにアドバイス・指導をしてもらうことです。スーパーバイザーは、発達支援を専門に研究をされている教授・准教授・講師、発達支援センターのセンター長等が務めています。
ずし子育てわくわくメール (メルマガ)	子育てに関するイベントや講座、こどもの健診等お知らせをメールで配信。 未就学児、小学生、中高生向けの3区分があります。 ◆利用料:無料(通信費等は登録者負担)
スタディクーポン	経済的な理由等により、家庭で十分な学習が行えないこども(中学3年生)に対して提供する、学習塾に通う費用に使えるクーポンのことで。
青少年指導員	逗子市青少年指導員は、青少年の創造的活動の支援、自発的活動の推進及び地域社会への積極的な参加を図ることを目的に設置された組織。こどもたちの創造的、自発的活動の推進と支援、青少年のための地域環境づくり等のお手伝いをしています。

#### 【た行】

体験学習施設「スマイル」	児童館的機能を持ち児童青少年の健全育成を目的とした施設。スタジオやスポーツルーム、カフェ等を設置。スマイル講座等、こどもが楽しめる各種イベントも開催。 ◆所在地:池子 1-11-2
短時間勤務制度	3歳未満のこどもを養育する労働者が、本人の希望により短時間勤務(1日6時間勤務)ができる制度です。
地域安心生活サポート事業	「誰もが安心して暮らせる地域づくり」を目指して、逗子市社会福祉協議会が地域での支え合い・助け合いの仕組みづくりを行っています。事業趣旨に賛同し、地域の中で活動する方は「お互いさまサポーター」として、逗子市社会福祉協議会にボランティア登録し、できる時に・できる人が・できることを行っています。
地域子育て支援拠点事業	乳幼児及びその保護者が相互の交流を行う場所として開設されています。子育てについての相談、情報の提供、助言そのほかの援助を行う事業です。逗子市では、子育て支援センターと池子ほっとスペースが地域子育て支援拠点となっています。
地域包括支援センター	日常の困りごとを気軽に相談できる福祉の相談窓口であり、誰もが住み慣れた地域で安心して生活できるように支援するための機関です。子育てのこと、ひきこもりのこと、8050問題、ダブルケア、ヤングケアラー、どこに相談して良いかわからない様々な困り事をお住まいの地区を担当する地域包括支援センターの職員が関係機関と連携を図り解決を目指します。
特別支援学校	障がいのある幼児やこどもが学ぶための学校です。
トワイライトステイ	子育て中の保護者が、出産・入院・出張・介護・冠婚葬祭・夜勤・残業等、一時的にこどもの養育が困難になった場合に、短期間こどもを預かるサービスのうちの日帰りのタイプです。

【な行】

2歳児すくすく教室	<p>歯科衛生士や公認心理士(臨床心理士)、保健師や保育士等が、育児相談、歯科相談、計測等を行います。</p> <p>◆利用料:無料</p>
乳児家庭全戸訪問事業 (こんにちは赤ちゃん訪問事業)	<p>お母さんと赤ちゃんが心身ともに健康に生活できるよう、赤ちゃんが生まれた全ての家庭へ生後4か月までに助産師・保健師が訪問し、赤ちゃんの体重測定、お母さんの血圧測定、育児相談、地域の子育て情報の提供等を行います。</p>
乳児等通園支援事業 (こども誰でも通園制度)	<p>令和8年度より実施される、保育所等に通っていない6か月から3歳未満の乳幼児の預かりを行うことで、集団生活の機会を通じたこどもの成長を促す制度です。</p>
認可外保育施設	<p>認可を受けてない保育施設です。都道府県に対して届け出の義務があり、神奈川県では総称して私設保育施設と呼んでいます。企業主導型保育事業、居宅訪問型保育(ベビーシッター)も含まれます。</p> <p>◆利用料:各施設が設定</p>
認可保育所 (公立・私立)	<p>保護者や同居の親族が仕事・病気等で、昼間にお子さん(生後8週～小学校入学前まで)を保育できない場合に、保護者に代わって保育する児童福祉施設です。</p> <p>◆利用料:世帯の状況等によって設定</p>
認定こども園	<p>保育所と幼稚園の機能を併せ持つ施設です。</p> <p>◆利用料:保育所部分については、認可保育所と同様。幼稚園部分は無償化の対象。</p>
妊婦健康診査	<p>母子保健法に基づき、妊婦及び胎児の健康を確保し健康管理の充実を図るために実施される健診です。補助対象者1人につき14枚の妊婦健康診査費用補助券を母子手帳交付と同時に交付します。補助券の利用により、妊婦健康診査費用を市で負担します。</p> <p>◇市の負担額:妊婦1人あたり最大7万7千円の補助</p>

【は行】

伴走型相談支援	<p>妊婦や乳幼児期の子育て家庭に寄り添い、安心して出産・子育てができるように、保健師等の専門職が面談や継続的な情報発信、相談等を行い、必要な支援につなぐ取り組みを実施します。</p>
ピアカウンセリング	<p>同じ立場の方や共通点を持った方同士等で、互いに支え合い励まし合うことです。</p>
病児・病後児保育施設	<p>発熱時等病気のときに、病院や保育施設に付設された専用スペースで看護師等が一時的に保育する事業です。逗子市内には、現在のところ、病児・病後児保育施設はありません。近隣では、鎌倉市、横須賀市等で実施しています。</p>

ファミリーサポートセンター	<p>ファミリーサポートセンターとは、こどもの保育所等への送迎や一時預かり等の互助援助活動を行う会員制の仕組みです。生後3か月から小学6年生まで利用ができます。事務局は、子育て支援センターに併設されています。</p> <p>◆所在地:桜山 1-5-42</p> <p>◆利用料:平日(7時~20時)1時間 700円(病児 900円)</p> <p>◆土日祝・時間外1時間 900円(病児 1,100円。そのほか、ひとり親や病児を対象とした補助制度あり)</p> <p>◆そのほか実費は、保護者負担</p>
フリースクール	<p>一般に、不登校のこどもに対し、学習活動、教育相談、体験活動等の活動を行っている民間の施設をいいます。</p>
ふれあいスクール (放課後子ども教室)	<p>市立小学校の空き教室を活用し、放課後のこどもの遊びの場を開設している事業です。こどもたちの豊かな人間性の育成を目的としています。</p> <p>◆利用料:無料</p>
プレイリヤカー	<p>乳幼児と保護者が地域の公園等で気軽に外遊びをして楽しく過ごしてもらうことを目的とし、池子ほっとスペースの一環として行っています。</p> <p>◆利用料:無料</p>
プレバママミーティング (母親両親教室)	<p>妊娠や出産、育児の不安をなくし、健康で元気な赤ちゃんを生み育てることを目的として行っている教室です。妊婦体操やお風呂の入れ方等基礎知識を学ぶことができます。</p> <p>◆利用料:無料</p>
ベビーシッター	<p>個人宅等へ出向いて、こどもを預かり、保育や世話をする人のことをいいます。利用者と事業者との個人契約で、深夜や休日も含めて、個人のニーズに対応します。</p> <p>◆利用料:団体・法人等によって異なる</p>
放課後児童クラブ (学童保育)	<p>保護者が仕事等で放課後家庭にいないお子さんの遊びや生活の場を提供する施設です。</p> <p>◆利用料:公設は世帯の状況等により市で設定。民設(補助型)は各施設が設定(世帯の状況等により市からの補助あり)</p>
母子・父子自立支援員	<p>ひとり親の方に対し、相談対応や指導を行ったり、職業能力の向上や求職活動に関する支援を行ったりする支援員のことです。</p>
ほっとスペース	<p>乳幼児とその親が自由に利用することができ、くつろぐことができる、交流の場であり、遊びの場です。市内に5か所(逗子・小坪・久木・沼間・池子)あります。</p> <p>◆利用料:無料</p>

【ま行】

未婚率	未婚者が総数に占める割合です。
-----	-----------------

M字型就業構造	就業率を年齢階級別にみると、女性は20歳代と50歳代を頂点とし、出産・育児期にくぼみ、35～39歳を谷とする構造となっています。これを、折れ線グラフで表すとM字型になっていることから、M字型就業構造と呼んでいます。日本女性の就業構造の特徴といわれています。
民生委員・児童委員	民生委員法に基づき、厚生労働大臣から委嘱された非常勤特別職の地方公務員です。社会奉仕の精神をもって、地域住民の相談・援助を行います。守秘義務があり、困りごとがあれば気軽に相談できます。福祉の制度やさまざまな支援サービスを紹介するとともに、住民と専門機関をつなぐ地域のサポーターです。

#### 【や行】

ヤングケアラー	本来大人が担うと想定されている家事や家族の世話等を日常的に行っていること のことです。
幼児教育・保育の無償化	令和元年10月から始まった国の制度で、幼稚園、保育所、認定こども園、認可外 保育施設などを利用する3歳から5歳児クラスのこどもたち、住民税非課税世帯の0 歳から2歳児クラスまでのこども達の利用料が無償化されました。 ※要件や上限額などがあります。
幼稚園	満3歳になった次の4月～小学校入学前までの幼児を対象に、学校として幼児教育 を行います。(一部の園で、満3歳になった時点で随時受入しています。) ◆利用料:各施設が設定 ※新制度移行園については、無償化の対象のため無料です。 ※入園料や実費、教育充実費等が別途発生します。
要保護児童援助ネットワー ク会議 (要保護児童対策地域協議 会)	こどもに関係する機関が情報を共有し、連携して児童虐待などの問題が解決し、こ どもの権利が守られるように行われる会議等のことを言います。 代表者会議、実務者会議(進行管理会議)、個別ケース検討会議(ネットワーク会議)の 3層構造からなります。

#### 【ら行】

離乳食教室	本市在住の乳児(初期:概ね5～6か月児、中～後期:概ね7～10か月児)と保護者が 対象です。保護者は、2名まで付き添いができます。午前の回では、離乳食初期の内 容を中心にすすめ方のポイントや調理の工夫について、午後の回では、離乳食中期か ら後期にかけてのステップアップの方法等について管理栄養士がお話しします。予約 制です。 ◆利用料:無料
療育	障がいのあるこどもや心身の発達に心配があるこどもの困りごとを解消し、社会的 に自立した生活を送れるよう、個々の発達状態や特性に応じて必要な支援を行うこ とです。

療育教育総合センター	<p>こども発達支援センター(1・2階部分)及び教育研究相談センター(3階部分)が入る施設の総称です。2つの機関を同じ建物内に配置することにより、福祉と教育が連携し、0歳から18歳までのこどもに対する継続的な支援を行っています。</p> <p>◆所在地:桜山 5-20-29</p>
利用者支援事業	<p>身近な場所で、保育施設や地域の子育て支援に係る情報提供を行い、必要に応じて相談・助言等を実施し、関係機関との連絡調整等を実施する事業です。</p>
レスパイト	<p>息抜きの意味です。レスパイトサービスは、こどもを一時的に預かって家族の負担を軽減する援助サービスのことです。</p>

令和7年度子ども・子育て会議年間スケジュール（案）

4月	
5月	
6月	・第1回会議（子ども・子育て支援施策の実績報告）
7月	
8月	
9月	
10月	・第2回会議（（仮称）逗子市子ども基本条例制定の説明）
11月	
12月	
1月	・第3回会議（（仮称）逗子市子ども基本条例（案）の提示）
2月	
3月	

令和6年度第4回

逗子市子ども・子育て会議  
会議録（案）

令和7年1月9日開催

## 令和6年度 第4回 逗子市子ども・子育て会議 会議録

1 日 時 令和7年1月9日（木）午前9時30分から午前11時30分まで

2 開催場所 逗子市役所5階第4会議室

3 出席者

(1) 委員（名簿順）

横山委員、清水委員、市川（悟）委員、小関委員、渡部委員、

渡邊委員、武藤委員、横地委員、寶川委員、高木委員、山岡委員、小野委員 以上12名

(2) 事務局

福井教育部担当部長（子育て支援担当）（教育部次長（子育て支援担当）事務取扱）

子育て支援課（伊藤課長、中川担当課長（青少年育成担当）、鈴木係長、佐藤専任主査、

稲垣主事）

保育課（梶山課長、坂田係長）

4 欠席者

豊田委員、市川（由）委員

5 同席者 ランドブレイン株式会社（逗子市子ども・子育て支援事業計画策定に係るニーズ調査の実施及び集計分析業務受託業者）：伊藤都市政策グループ担当チーム長 鈴木地域経営チーム主任

6 開催形態 公開（傍聴者なし）

## 7 議 題

- (1) 逗子市こども計画（案）について
- (2) 第3期市町村子ども・子育て支援計画の策定に係る事前報告（確定値）について

## 8 配布資料

### 当日配付資料

次第・席次表・委員名簿

第3期市町村計画における需給計画の事前報告（確定値）資料

令和6年度第3回逗子市子ども・子育て会議 会議録（案）

### 事前配布資料

逗子市こども計画（案）

逗子市こども計画案修正ポイント

第3回会議における委員からの質問・意見に対する対応

## 9 議事概要

### 開会

- ◆ 委員12名が出席。「逗子市子ども・子育て会議条例」第5条第2項の規定に基づき、会議が成立していることを報告。
- ◆ 同条例第5条第1項の規定に基づき、会長を議長とする。
- ◆ 傍聴者 なし
- ◆ 会議録署名委員 会長、3番清水委員、8番渡邊委員

### 議題（1）逗子市こども計画（案）について

#### 【寶川議長】

事務局より説明を願う。

#### 【事務局（鈴木係長）】

《「逗子市こども計画案の修正ポイント」を基に  
「逗子市こども計画（案）第1～4章」の説明（説明省略）》

#### 【寶川議長】

事務局より、逗子市こども計画（案）の第4章まで説明があった。何かご意見等あるか。

#### 【横山委員】

基本目標1「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「①教育支援センター（通称「なぎさ」）の運営」とあるが、すでにあるものを運営していくのか。それとも、これからなぎさを作って運営していくのか。

#### 【事務局（鈴木係長）】

なぎさはすでにある。第2期子ども・子育て支援事業計画には記載がなかったが、今回新たに計画に盛り込んだ。新規というのは新たに作るという意味ではなく、今回の計画に新たに追加したという意味である。

#### 【小関委員】

22 ページの「子育て環境を取り巻く課題」に「子育て関連事業者」があり、「⑧サービスの質の向上に向けた支援」とあるが、どのようなサービスか具体的に記載があると親切かと思う。

また、20 ページの「⑥子育てを支援する地域社会づくり」に「家族や地域におけるふれあいの場や機会が減少し」とあるが、家族の中でもふれあいの機会は減り、世代間の交流が希薄になっているとも読み取れるが、そういった意味でよろしいか。

#### 【事務局（鈴木係長）】

事業者に対しての具体的な支援が読みづらい内容となっているが、第5章に記載のある具体的な取組みの中で出てくる事業者や第6章に記載のある事業に関連する事業者に対して支援をする考えである。また、教育・保育の事業者については、48 ページ以降に記載している。

#### 【事務局（佐藤専任主査）】

習い事に専念するこどもが増えていることや子育てをしている両親の実家が本市にないケースが増えているため、家族の中でも世代間の交流が希薄になっている。特に、以前に比べ増えているひとり親は父母の就労時間が長く、そういった傾向にある。

#### 【山岡委員】

23 ページに基本目標の記載があるが、今回作成のこども計画には「子ども・若者計画」も含まれているということなので、「若者」という言葉も入れた方がいいのでは。今回作成された計画を見ると「子育て」というところに力を入れているのが感じ取れるため、若者に対しても支援するというのを少し盛り込んでもいいと思う。

#### 【事務局（鈴木係長）】

3 ページに記載したとおり、今回の計画における「こども」の定義の中に「若者」も含んでいるため、22 ページでは「若者」という単語が出てこないものの「若者」を包含している。ただ、読み取りづらいため、検討したいと思う。

#### 【横地委員】

基本目標を見ると、乳幼児から中学生までのこどもや子育てにポイントを置いているように見える。15 ページを見ると、これから家庭を持ち子育てをする世代の特に男性において、完全失業率が高い。第5章に具体的な支援が記載されているものの、計画の最初に掲げる基本目標のところで、若者が家族を

持つモチベーションが上がる目標を大きく掲げた方がいいのでは。また、そうすれば、中学生から大学生までも将来について考えるきっかけになる。

23 ページの基本目標4に「教育・保育の量の確保と質の向上をめざします」とあり、後ろの部分で具体的な対策の記載がある中で、教育・保育はハードウェアも大事だがソフトウェアが大事だと思う。子どもに関わる方々の安定的な人の確保を基本目標のところでも記載されるといいと思う。

【事務局（鈴木係長）】

検討したいと思う。

【寶川議長】

続いて、事務局より第5章の説明を願う。

【事務局（鈴木係長）】

《「逗子市こども計画案の修正ポイント」を基に  
「逗子市こども計画（案）第5章」の説明（説明省略）》

【寶川議長】

事務局より第5章について、説明があった。何かご意見等あるか。

【横山委員】

基本目標1「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「②体験学習施設「スマイル」を活用した居場所づくり」とあるが、不登校やひきこもりの方々はなかなか外に出ることが難しいと思う。具体的にどのような形で居場所を作っていくのか。

【事務局（中川担当課長）】

既に平日の午前中に遊びに来るこどもの受け入れを行っているが、庁内各所管との調整や周知を行う等、家や学校以外の居場所として、より一層体験学習施設スマイルを利用しやすい環境作りをしていく。ただ、現時点で具体的に決まっている取組みはない。

【小関委員】

1つ目、24 ページの基本目標1「(5) ヤングケアラー支援」①に「普及啓発」という表現を用いているが、違和感がある。例えば、周知啓発であるとか、ヤングケアラーの課題を広く周知し、みんなで考えていくという流れになる表現になるといい。

2つ目、25 ページの基本目標1「(9) こども・若者を守る安全・安心なまちづくり」に「②こども・若者の自殺対策」「③生きることの促進要因への支援」の記載があるが、「(7) 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に記載する方が適切ではないか。また、「③生きることの促進要因への支援」については、表現として意味が伝わりにくいと思う。

3つ目、28 ページの「1 こどもまんなか社会づくり」に「③ こどもが意見を表明する機会の確保」とあるが、意見を表明するだけでなく、表明した意見がどのように市において反映されたかが分かるようにするということを盛り込むことはできないか。

4つ目、29 ページに「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」と「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」の記載があるが、「2 すべてのこどもを受け入れる環境づく

り」の中でも発達に心配のあるこどもや障がいのあるこどもに関する記載が多くある。「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」にまとめた方が分かりやすいのでは。また、「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」は、発達に心配のあるこどもの記載がほとんどであり、すべてのこどもというと例えば外国籍や貧困等様々なこどもを想定しなければならないと思うが、そういったじめに遭いそうなこどもへの支援が少なく感じる。

5つ目、30 ページの「4 ひとり親家庭への自立支援の推進」の「② 相談、情報提供の充実」に「母子・父子自立支援員」とあるが、111 ページ以降の用語集に記載がないため、記載した方がいいと思う。

6つ目、36 ページの「② 乳幼児の親の集い・交流の場づくり」及び「3 妊娠期から乳幼児期への切れ目ない連携」の「① 子育て家庭をあたたく見守り支援する地域づくり」の3つ目にふれあいスクール事業とあるが、それぞれに記載されている内容としては、ふれあいスクール事業の内容と異なるのではないか。

7つ目、42 ページの「4 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施」において、新しい職員の確保だけでなく、継続して働くといった安定的な人材確保も盛り込んでもらえるといいと思う。

**【事務局（鈴木係長）】**

1つ目と2つ目については、検討していきたい。

**【事務局（伊藤課長）】**

3つ目の「1 こどもまんなか社会づくり」「③ こどもが意見を表明する機会の確保」については、法律の改正により、こどもの意見表明の確保をしなければならないとなったため、このような記載をしたが、記載内容を検討したいと思う。

**【事務局（鈴木係長）】**

4つ目の「2 すべてのこどもを受け入れる環境づくり」と「3 発達に心配があるこども、障がいのあるこどもとその家族への支援」については、大きく影響がありそうな内容であるため、検討したいと思う。

**【事務局（伊藤課長）】**

5つ目の「母子・父子自立支援員」について用語集に入れていなかったため、ご指摘あったとおり、盛り込みたいと思う。

**【事務局（中川担当課長）】**

6つ目については、「② 乳幼児の親の集い・交流の場づくり」及び「3 妊娠期から乳幼児期への切れ目ない連携」において、「子育て経験者と先輩親子との交流機会づくり」はほっとスペースの事業であるが、ほっとスペースの事業は、予算科目としてふれあいスクール事業の中に含まれるため、それぞれふれあいスクール事業の記載がある。分かりにくいということであれば、削除することも含めて、検討したいと思う。

**【事務局（梶山課長）】**

7つ目の「4 放課後児童クラブの質の維持・向上と待機児童対策の実施」についても、検討したいと思う。

### 【山岡委員】

基本目標1のところ、齟齬が生じなければ「こども」と一緒に「若者」も加えると良いと思う。

基本目標3と基本目標5に「子育て」と表現があるが、それぞれ取組みに、こども個人に関する記載がある中で「子育て」と入れてしまうと子育てをしている人に限られてしまうため、表現の検討をお願いしたい。

31・32ページの「地域包括支援センターの運営」の中に「赤ちゃんからお年寄りまで」とあるが、地域包括支援センターはそこまで対象にしているのか。

### 【事務局（伊藤課長）】

基本目標1、3及び5の表現について、検討する。

また、本市の地域包括支援センターでは、重層的支援ということで「赤ちゃんからお年寄りまで」を対象に地域の相談を受け付けている。市では社会福祉課が担当している。

### 【市川委員】

地域包括支援センターでは「赤ちゃんからお年寄りまで」相談を受け付けているとのことだが、人員的に厳しいのではないかと。地域包括支援センターに押し付け、社会福祉課だけの調整ではなく、こどもを対象にしているのであれば、子育て支援課もコンタクトを取った方がいいのでは。これは質問というより、意見である。

32ページの「7 不登校・ニート・ひきこもり等のこども・若者への支援」に「③ フリースクール等に通うこどもへの支援」とあるが、市としてフリースクールの実態をどこまで把握しているのか。

33ページの「9 こども・若者を守る安全・安心なまちづくり」に記載のある自殺問題だが、市では国保健康課が自殺対策会議を設けて対策を行っている。そこの連携はどうなっているか。また、各課に自殺対策支援サポーターがいると思うが、そういったことを踏まえての対応をお願いしたい。

### 【事務局（中川担当課長）】

市として、フリースクールに行っているこどもの人数を完全に把握している訳ではない。今後、フリースクールと言われる事業者やフリースクール等連絡協議会と連携し、実態やどのような支援が必要か確認し、対策を考えていくところである。昨年夏に把握しているフリースクールの事業者に対してアンケートを実施し、回答があった中では30名弱のこどもが通っていると把握している。ただし、個人名の記載がある訳ではないため、1人のこどもが複数通っている可能性がある。

### 【事務局（佐藤専任主査）】

国保健康課が行っている自殺対策の会議に子育て支援課の職員も委員として参加しており、こども・若者に関する計画は国保健康課と子育て支援課で協力して作成しているため、取組みに齟齬はない。また、こどもに関する自殺対策は、国保健康課だけでなく学校とも連携している。

### 【清水委員】

27ページの基本目標5「子育て情報の発信と施設の充実をめざします。」の(2)施設の充実に「① 子育て支援センターの移転」とあるが、桜山から東逗子駅前に移転するにあたって、住んでいる地域によっては、通う距離が遠くなる人がいる。充実と受け取れない人もいるため、表現に気を付けた方がいいのでは。

**【事務局（伊藤課長）】**

子育て支援センターの移転と記載したが、移転するだけではなく、一時預かり事業を開始する予定である。また、同じ建物内で講座の開催やコワーキングスペースを設けることにより、そこに来られる方のこどもを預かる予定もある。沼間コミュニティセンターも同じ建物に入ることによって図書館機能もある等、子育て支援センターを利用される方にとっても移転することで、より充実したサービスを受けるため、施設の充実のところに含めたが、表現に配慮が足りないということであれば見直ししたいと思う。

**【寶川議長】**

充実という言葉は立場によって変わってくるので、検討していただければと思う。

**【横地委員】**

基本目標の中に取組みの柱が並んでいるが、優先順位の高い順番に並べている等意図はあるか。

**【事務局（鈴木係長）】**

特段、順番に意図はない。

**【小野委員】**

意見となるが、23 ページに記載のある基本目標 1 を見ると、この目標は全体に関する目標なのではないか。基本目標は 1 だけでいいような気がする。また、基本目標の最初に置く 1 は、すべてのこどもを対象とした目標を記載した方が望ましいと考えるが、ヤングケアラー支援やこどもの貧困等、一部のこどもに対しての支援を記載していることに違和感を覚える。

**【事務局（鈴木係長）】**

2 ページに記載しているが、国が作成した「こども大綱」や県が作成している「かながわ子ども・若者みらい計画」を勘案して、この市町村計画を作成している。国や県の計画の中では、市町村は問題を抱えているこどもをどのような支援をするかという視点で計画を作成する必要があると書かれているために、それに沿って作成した。

**【寶川議長】**

次に事務局より 6 章以降の説明を願う。

**【事務局（鈴木係長）】**

《「逗子市こども計画案の修正ポイント」を基に  
「逗子市こども計画（案）第 6 章以降」の説明（説明省略）》

**【寶川議長】**

事務局より第 6 章以降について、説明があった。何かご意見等あるか。

**【横地委員】**

こどもの見込み人数について、48 ページから 50 ページまでの教育・保育における量の見込みと確保方策での 0 歳の人数、55 ページの (7) 乳児家庭全戸訪問事業の量の見込み、61 ページの (14) 妊婦等包括相談支援事業の妊娠届出数の人数、の 3 つの数字に大きく違いが生じているため、どれかに合わせた方がいいのでは。

**【事務局（佐藤専任主査）】**

55 ページの乳児家庭全戸訪問事業の量の見込みと 61 ページの妊婦等包括相談支援事業の妊娠届出数の人数に違いが生じているのは、出生後に全戸訪問することを掲げているものの、里帰り出産の方や連絡がつかない方いるためである。ただ、教育・保育における量の見込みも含め、大きく差が生じているため、見直したいと思う。

**【横山委員】**

61 ページに記載のある(15)乳児等通園支援事業（こども誰でも通園制度）に「月 10 時間までの預かりを行うこと」とあり 10 時間は少ないと感じるが、どのような計算で設定したのか。また、他にも一時預かりの制度があるが、この制度の対象はどういった方か。

**【事務局（梶山課長）】**

この事業は、市ではなく、国が定めた制度であるため、10 時間の根拠は不明である。現存する一時預かりとほとんど変わらないものであり、どのように棲み分けをするか等詳細については国でも議論の最中である。

**【横山委員】**

国が定めた制度は、市の方では変更できないという理解でよいか。

**【事務局（梶山課長）】**

現段階で国が定めた月 10 時間までは国から補助が出ると思われるが、詳細が決まったら市はどうするのかを検討していきたい。

**【小関委員】**

117ページの用語集内にある「放課後児童クラブ」の利用料のところ「世帯の状況等によって設定されます。（民設を除く。）」とある。確かに公設は市が設定して、世帯の状況によるというのはあるが、民設は各放課後児童クラブで設定しているものの、市の方で利用助成金というものを作っている。この表現だと、民設の場合はこれに全く該当しないという内容になってしまうため、見直してはいかがか。

**【事務局（梶山課長）】**

検討していきたい。

**【寶川議長】**

他にないようであれば、議題 1 は終了し、次の議題に入る。

**議題（2）第 3 期市町村子ども・子育て支援計画の策定に係る事前報告(確定値)について**

**【事務局（坂田係長）】**

《第 3 期市町村計画における需給計画の事前報告（確定値）の説明（説明省略）》

**【寶川議長】**

確定値ということで報告ではあるが、何か質問等あるか。

（質疑なし）

**【寶川議長】**

ないようであれば、これで本日の予定の議題は全て終了する。会議の進行を事務局にお返りする。

**【事務局（鈴木係長）】**

この後のご意見等あれば、メールや FAX 等で、事務局までいただければと思う。

本日いただいたそのご意見を計画に反映し完成させ、1月20日（月）から2月25日（火）までパブリックコメントを実施する予定でいる。また、情報は広報ずしの1月号にも記載する予定でおり、市の各公共施設で閲覧できるようにする。

次回、第5回の会議は3月を予定している。パブリックコメントの意見を反映させたものを皆さまにお示しする予定である。

**閉会** 以上により議事を終了し、令和6年度第4回逗子市子ども・子育て会議を閉会した。

**10 署名**

議事の経過及び結果を明確にするためこの会議録を作成し、会長及び議事録署名人は次に署名する。

会長

\_\_\_\_\_

会議録署名人

\_\_\_\_\_

会議録署名人

\_\_\_\_\_