

返子市都市公園条例の一部改正に関するパブリックコメントの実施結果について

ご意見をお寄せいただきありがとうございました。
お寄せいただきましたご意見に対する市の考え方をとりまとめましたので、ここに公表いたします。

1. 意見募集の期間 平成28年6月21日(火)～7月20日(水)

2. 意見の数 23件

3. 意見提出人数 10人(郵送0人、FAX1人、メール9人、持参0人 / 個人10人、団体0件)

4. 意見内容の概要

区分	件数
素案に賛成である	2件
実質的に施設利用料の値上げであり、反対である	3件
公園の維持管理費用捻出のための有料化ならば、他に方法を考えるべきである	3件
有料にする理由が明らかでないので、反対である	3件
公園の利用促進に反するので、反対である	4件
混雑が想定される日や時間帯のみ有料化すべきである	4件
有料化によって、市の経済的負担が新たに発生するので、反対である	2件
公園利用者以外の方が駐車しているとは思えないので、反対である	1件
駐車場の利用者が少ないので、反対である	1件
合計	23件

5. 市の対応区分

記号	対応区分	件数
○	意見を反映し、素案を修正するもの	0件
□	意見の趣旨や考え方が既に素案に盛り込まれているもの	2件
■	意見は反映させないが、今後の事業実施時等に参考とするもの	4件
▲	ご意見を反映することが困難なため、素案どおりとしたもの	17件
◆	今回のパブリックコメント対象外の内容であり、参考意見として扱うもの	0件
	合計	23件

6. 意見の内容と市の対応

意見概要	整理番号	意見内容	採否	意見数	採否の理由(未記入)
素案に対して賛成である(2件)	1	受益者による駐車料金の負担は当然との感覚であります。	□	1件	ご理解をいただきありがとうございます。
	2	利用料についても妥当と思いました。	□	1件	
実質的に施設利用料の値上げであり、反対である(3件)	3	駐車場の有料化には反対。施設を使用するにあたっては、私たちは費用(照明代)を払っているから。	▲	1件	池子の森自然公園の有料公園施設の使用料は、「行財政改革基本方針」(2011年～2014年)における『受益者負担の適正化』において、「施設使用料等(減免制度の原則廃止を含む)は、聖域を設けず検討する」としたことを踏まえ設定し、平成26年度から有料スポーツ施設使用料を徴収させていただいています。今回の駐車場使用料の設定は、その方針に基づくものであり、平成28年10月末日までに駐車場の整備工事の完了に伴い、他の施設と同様に有料化するものです。 『受益者負担の適正化』の考え方には、今後の公共サービスのあり方として、「選択的サービスを提供する場合に、利用者に一定の負担をしていただく」ということが前提にありますので、ナイター照明や駐車場といった選択的サービスを利用される方に、負担の一部をお願いするということです。 財政の健全化を図りつつ、安全かつ快適な状態で施設をご利用いただくために、皆様のご理解をお願いいたします。
	4	毎週火曜日に(イベント名)と言うイベントに参加しておりナイター使用料として1500円を払っています。それプラス駐車場代もかかるようになり、2時間のランニングで2000円とか2500円かかるようになると参加自体が難しくなってしまいます。	▲	1件	
	5	今回の制度が導入されると、実質利用料の値上げとなります。市内外を問わず、走れる場所が身近にあるということで少しづつ(団体名)としての活動が定着をきています。正直、今回の提案に参加者は反対をしています。僕らが競技場を無料で使っているならともかく、利用料をすでにお支払いしているからです。	▲	1件	
公園の維持管理費用捻出のための有料化ならば、他に方法を考えるべきである(3件)	6	小手先の赤字解消などを考えずに、よりこの有意義な施設を有効活用するイベントやシステムを考え、そこから赤字や公園の維持費を捻出することが最優先課題なのではないでしょうか？	▲	1件	
	7	もし財政的にきびしいなどの理由があるのであれば、トラック利用を先に有料にするべきです(夜間のナイターが有料なのは知っています)。	▲	1件	
	8	公園維持のために費用がかさむのであれば、公園利用者全体に利用料を求めるのが筋です。	▲	1件	
有料にする理由が明らかでないので、反対である(3件)	9	なぜ有料になるのかが不明です。単に有料にして、維持費を捻出したいのか、土日のイベント時に、駐車しきれない程の車が公園内に入ってくるのでしょうか？まずはこういった利用車台数の状況や有料化を行う理由を明らかにしてほしいと思います。	▲	1件	今回の使用料設定は、前述のとおり、「行財政改革基本方針」の『受益者負担の適正化』が大きな理由でありますので、公園維持費確保のためだけでなく、使用料の公平な負担という観点から設定させていただきますことを、ご理解いただきますよう、お願いいたします。
	10	納得いく理由(例えば公園維持費が足りないなど)も明らかになっておりませんし、ポンツと有料にします案だけ出されても困ります。	▲	1件	
	11	公平性や根拠が見えないまま物事を進めるのではなく、是非とも今後の方針を含めてなぜ有料にするのか？何が課題でどこがゴールなのか？を諸々オープンにした上で検討をしていただけますようよろしくお願いたします。	▲	1件	

意見概要	整理番号	意見内容	採否	意見数	採否の理由(未記入)
公園の利用促進に反するので、反対である(4件)	12	池子の森自然公園を一般開放して、市民の利用を促すといった試みと相反する動きだと思います。	■	2件	一人でも多くの方に、池子の森自然公園の素晴らしい自然の恵みを楽しんでいただきたいと思います。スポーツ施設や駐車場など専用で利用する場合、利用者の負担はございますが、その他の利用については、使用料をいただくことなく利用していただけますので、ご理解いただきますよう、お願いいたします。
	13	池子の施設を利用可能になって逗子市としては何よりもその施設を市民に有効活用してもらうことを最優先課題とすべきだということを強調したいと思います。	■	1件	
	14	有料化の前に、多くの市民に使ってもらう施設を目指すべき。	■	1件	
混雑が想定される日や時間帯のみ有料化すべきである(4件)	15	一律の1時間100円という形ではなく、混むことが想定されている土日祝日等に合わせて、有料化を図るなどの検討を行って欲しいと思います。	▲	1件	使用料の設定は、本市のスポーツ施設を有する第一運動公園の駐車場と同様にすることが、公平かつ適切と考えております。 第一運動公園の駐車場は、土日祝日や時間帯の区別なく料金設定をしています。また、障がいのある方は3時間まで無料としています。
	16	有料施設利用者は無料、平日は無料、夜間は無料、車椅子利用者など無料などとし、休日の無料施設使用者のみ有料とするなどの検討を是非お願いしたいです。	▲	1件	
	17	平日でも利用時間帯の多いところだけ有料、休日だけ有料など利用状態に合わせて全日だけでない有料化、などできるのでは、とも思います。	▲	1件	
	18	平日と週末・休日が同じ条件で徴収の対象になるのは変だと思えます。駐車料金の徴収は週末だけ等にし、平日は駐車場の無料を継続するのももちろんのこと、ナイター料金ももう少し安価なものにして、市民の利用促進を図るほうが、市が運営する施設として適正なのではないでしょうか。	▲	1件	
有料化によって、市の経済的負担が新たに発生するので、反対である(2件)	19	有料化したとして、係員配置するのか、機械設置するにしろ、人件費や維持費がかかります。	▲	1件	使用料設定は、前述のとおり、「受益者負担の適正化」として、公平な負担を求めることが大きな目的であります。なお、機器類の設置や維持管理には費用がかかりますが、国からの補助金を得るなどし、市の財政負担をできる限り抑えるよう努めています。
	20	駐車場の有料化には反対。駐車場を有料にするためには、更に工事費がかかり、市の経済的負担が増えると思うから。	▲	1件	
公園利用者以外の方が駐車しているとは思えないので、反対である(1件)	21	駅前や住宅地内にある駐車場ならば、利用者ではないのに不正に利用されてしまうという可能性もあり、防犯上からも有料化する意味はあるかも知れませんが、池子公園は米軍住宅以外はほぼスポーツ施設と里山に囲まれており、そうした懸念は全くありません。	▲	1件	使用料の設定により、防犯や駐車場の適正使用についても期待できますが、設定する主な目的はあくまで「受益者負担の適正化」として、利用者に公平な負担をお願いするものですので、ご理解いただきますよう、お願いいたします。
駐車場の利用者が少ないので、反対である(1件)	22	駐車場の有料化には反対。毎週、平日の夜に池子の森自然公園内のトラックを使っていますが、いつもがらがらだし、利用者以外の方が駐車しているのも見たことがないから。	▲	1件	
合計				23件	