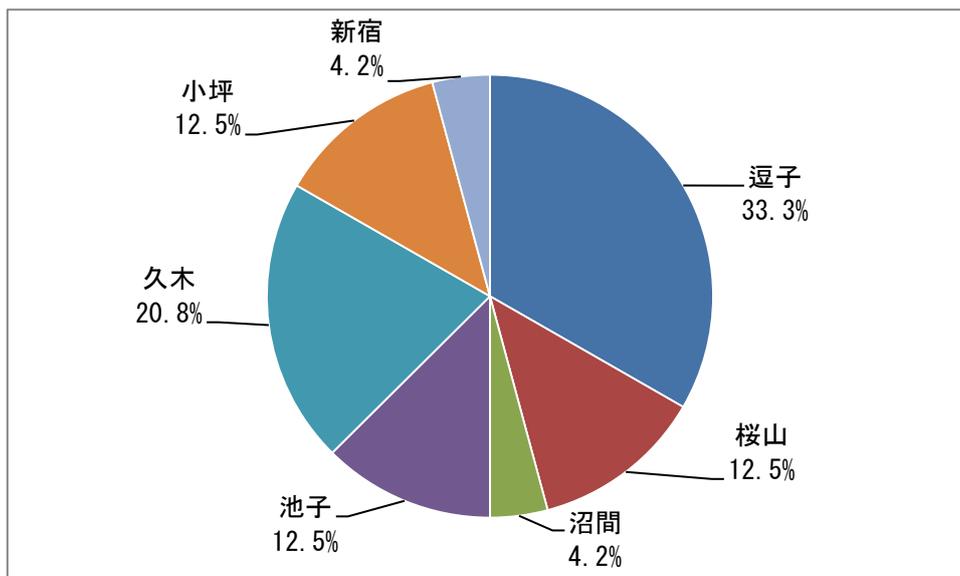


第 14 回 逗子の未来協議会 アンケート結果

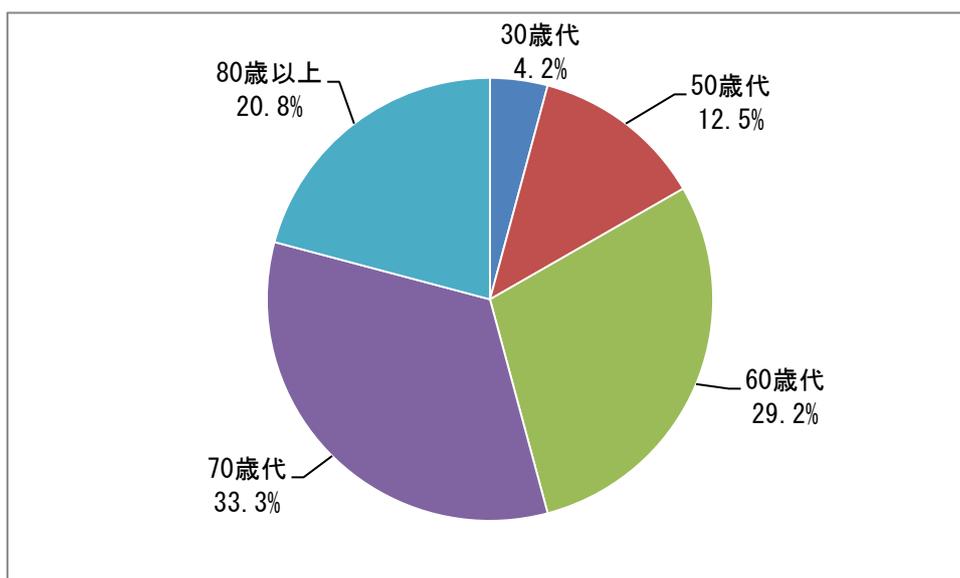
実施日：平成 30 年 1 月 13 日（土）

回収数：24（回収率 92.3%）

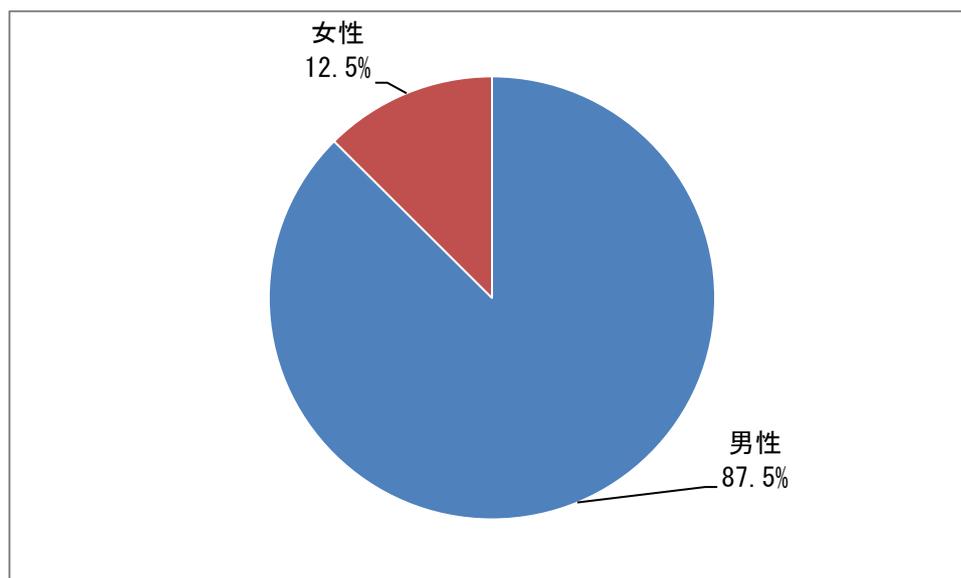
1 第 14 回参加者の居住地



2 第 14 回参加者の年代



3 第14回参加者の性別



4 本日は話し合った中で、改めて条文に必要だと感じたことなどを記入してください。

<条例の全体的な構成>

- ◆ 誰でも取り組みやすい内容の項目、文面で作成してほしい。
- ◆ コンセプト、キーワード等を決めて想いがぶれないような工夫が必要だと思う。
- ◆ どうすれば解決するか、方法の討議必要。
- ◆ 否定的な意見は除き、建設的な前向きな意見が必要。

<市民参加>

- ◆ “参加”は市民全体で市民のためのもの、単なる行政の手段として扱うものではないと思った。その意味で参加は市民と行政の協（共）働の場だろう。
- ◆ オンブズマンの必要性は本日冒頭に前回の続きとして申したとおりです。自治は政治そのものの面があり、良い政治につながる条例をつくらなければなりません。

<条例の必要性>

- ◆ 条例制定の必要性（又は不要）の市民としての考え方を賛否共にまとめていくことが必要と思う。

<議会・議員>

- ◆ 市議会議員の参画を“未来協議会”に初めからすべきだった。
- ◆ 市議会の責務。
- ◆ 議員の役割と期待を明確にして活動してもらう。

<住民自治協議会>

- ◆ 住民自治協議会。
- ◆ 住民自治協議会の役割と方向性について再確認する。

<情報共有・市民周知>

- ◆ 内容も重要であるが、市民への広報が大事である。市民に知らしめて欲しい。未来協議会のことを市民の何%が知っているのですか？
- ◆ 情報共有、広報に逗子未来協議会の情報なし。
- ◆ 緊急情報放送聞き取りづらい。時間をおいて2回低い声でゆっくり、はっきりと。

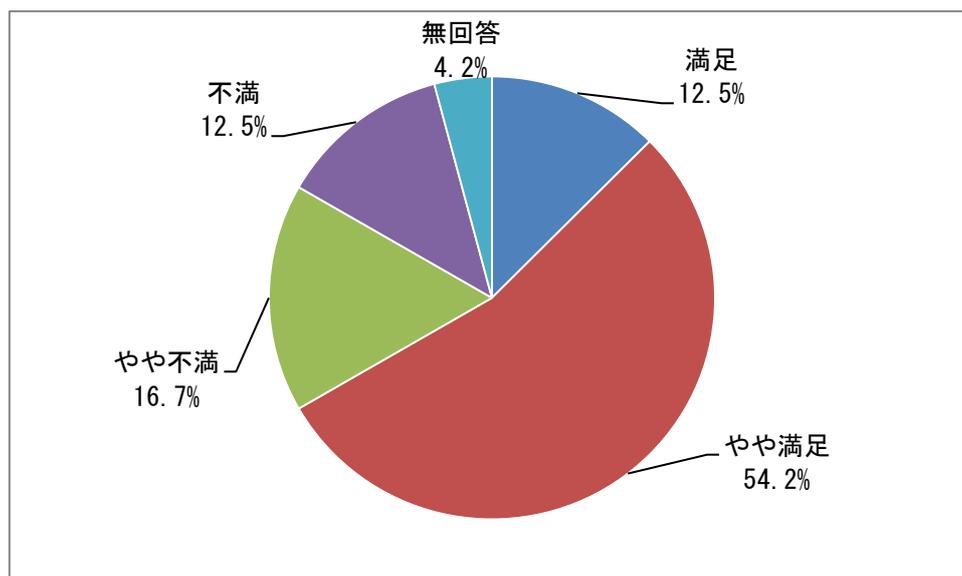
<条例制定に向けた取り組み>

- ◆ 基本条例の位置付けが不鮮明であることが改めて分かった。市側からこの協議会の位置付けの説明が欲しい。
- ◆ 自治基本条例は策定のプロセスがとても重要だと思います。参加されていない方にもプロセスが明確に伝わる情報発信が有効な住民参加につながるのではないかと思います。活発な意見をさまざまな方に配慮してまとめるのは大変だと思いますが頑張ってください
- ◆ 当協議会の活動内容、制定に向けた位置付け、制定に向けたロードマップ等情報共有が当協議会参加者においても十分になされていないことが課題と思った。
- ◆ 未来協議会の役割が解り、皆のやる気が出るプロセスを明確にしてほしい。インプット（我々の）に対し、アウトプットを常にしてほしい。そのために今我々はどこで作業しているか解るロードマップを今からでも作成してほしい。
- ◆ 条文の内容を具体的に知りたいと思います。未来協議会で話し合った内容を条文がどのように結びつくのかを知りたいです。
- ◆ 未来協議会はまもなく終わりますが、この協議会の行く末に不安を感じます。どういう形になるのかははっきりしませんし、パワーが散っていくのですか。

<不明>

- ◆ 本日の話し合いはバラバラであり、条文に必要な部分は不明。そもそもこの質問自体がおかしい。

5 第14回の感想



【「1. 満足」を選択した理由】

- ◆ 市議会の問題点を聞くことなど通常入らない情報を知ることができた。
- ◆ 話し合うことができた。

【「2. やや満足」を選択した理由】

- ◆ 従来 of 課題のむし返しであった。具体的解決案を検討。
- ◆ 大事なことが全て出たように思います。
- ◆ グループ分け等に時間と混乱が見られた。
- ◆ 時間不足。
- ◆ 話し合いが十分できた。
- ◆ 自由討論と銘打ったので、かなり自由に討論できたと思う。しかし、論点の掘り下げはまだ不足と感じられる。(これではスキだらけの条例になり、使い物にならない心配あり。)

【「3. やや不満」を選択した理由】

- ◆ 30～40代の参加が少ないため。
- ◆ 条例制定の取り組みについて話し合いましたが行政職員との質疑応答が中心となってしまった。市民同士の話し合いにすることが難しい。
- ◆ 条例はどういう内容ですか。

【「4. 不満」を選択した理由】

- ◆ 最初のグループ分けまでに20分かかった。その間に参加者1名から自分の意見が配布されたレポートに載っていないとのクレームに対してコーディネーターが謝

罪した。しかし、全員の意見を載せるのは無理であり、毅然とした態度で説明すべきであった。そのクレーム者に対しては、毎回市側は特別に対応している様子がある。

- ◆ テーマの分類が悪い。
- ◆ 十分話をさせました。

【「無回答」の理由】

- ◆ メンバー良く理解していた故。