

進行管理部会の皆さまにやっていただきたいこと

お手元に用意していただくもの

- ・ 個別計画進行管理総括表：送付した資料
- ・ 基幹計画進行管理表：送付した資料
- ・ 事業進行管理表：送付した資料（前回の意見を反映したもの等）

今回ご意見をいただくのは、個別計画進行管理総括表 4 計画 と基幹計画進行管理表 2 計画 です。今回送付した事業進行管理表を漏れなく見ていただき、同じく今回送付した「事業進行管理分担表」の自分が属しているグループの担当している計画について、第 2 回進行管理部会までに必ず意見等についてまとめてください。

《個別計画進行管理総括表》について …右及び裏面の図を参照

I：総合計画基本構想の「取組みの方向」に対する市の総括コメントを記入してあります。なお、評価については、事業の自己評価に従って以下のとおり自動的に評価しています。

- ・ **A** 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「取組みの方向」』に向けたこの間の取組みは、達成できた
- ・ **B** 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「取組みの方向」』に向けたこの間の取組みは、ある程度達成できた
- ・ **C** 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「取組みの方向」』に向けたこの間の取組みの達成状況は十分とはいえない。達成できなかった

※「施策体系評価」と「事業評価の状況」の欄に（ ）の記載があるものは、「審議会等が妥当と考える評価区分」が市の評価と異なる場合の、審議会等の評価区分です。

★：進行管理部会の意見を、記入する箇所になります。

- ① **I** の欄に書かれていることに対する意見等をまとめてください。
- ② 審議会等が妥当と考える評価区分については、自動的に評価されています。

《表面》

■ * 公共施設等総合管理計画 《未策定》

【個別計画進行管理総括表】

◇個別計画の理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「取組みの方向」の評価

市民の安全で快適な都市生活を維持し、拡充を図るため、高齢化の急速な進展や多様化する社会ニーズに対応し、長期的な視点に立った都市機能の整備が必要です。
本市の財政状況や限られた土地の利活用の視点、高齢化等への配慮から施設の複合化や多機能化、バリアフリー化を図り、また、地震をはじめとした自然災害等を考慮した都市機能の再編・再整備を計画的に進めます。

施策体系別評価による総括コメント		審議会・懇話会等の総括意見（個別計画の懇話会等が作成）	
市営住宅整備事業については、市営住宅管理計画の策定により、バリアフリー化率が将来的に100%となるため、順調に進捗している。 一方、JR東逗子駅前用地活用事業については、2018年度末に作成した基本構想（案）から方針変更し、変更後の基本構想が策定できていないことから、進捗状況としては予定より遅れており、総括として令和元年度の「取組みの方向」は、ある程度達成できたと考ええる。			
個別計画の評価（施策体系別）	B	審議会等が妥当と考える評価区分	B

◇施策体系別の評価

施 策 体 系	施策体系評価	事業名	コ メ ン ト	事業評価の状況			審議会・懇話会等の意見
				(a)	(b)	(c)	
1	c	JR東逗子駅前用地活用事業	事業予定地南側の民有地と一体的に整備することへ方針変更をしたが、交渉に時間を要し、基本構想の策定に至らなかったため、順調ではない。			1	《事業進行管理表欄再掲》 総合評価については妥当と考える。
2	a	市営住宅整備事業	現況のバリアフリー化率は86.8%であり、市営住宅長寿寿命化計画により、残り13.2%を占める小坪滝ヶ谷第3住宅が2024年度には用途廃止となるため、順調である。			1	《事業進行管理表欄再掲》 総合評価については妥当と考える。
II ：本来、施策体系別に評価するところですが、計画がまだできていないため、該当するリーディング事業について記載しています。これについては、前回の部会で意見を出していただいたため、今回はこの部分への意見は不要です。							

裏面についても、

★：進行管理部会の意見を記入する箇所になります。
意見等をまとめてくださいますようお願いします。

Ⅲ：仮の個別計画ごとに前回見ていただいた事業進行管理表の評価状況を確認していただき、計画間の評価に見られるバラつき（評価基準の解釈のずれ）を是正し、適正な評価水準を保つ観点からの意見があればお願いします。
例：「比較すると〇〇事業の評価が厳しすぎる」等

Ⅳ：この仮の個別計画について、計画を効果的に推進する観点から、他の個別計画や住民自治協議会との連携の必要性について思うことがあれば意見をお願いします。

Ⅴ：計画に位置付けられている事業に対し、推進や改善に向けて今年度の実施あるいは来年度の事業計画の立案に関する意見や提案があればお願いします。

Ⅵ：この仮の個別計画を、今後策定する際に、考慮や検討する必要があると思われる意見があればお願いします。



《裏面》

◇審議会・懇話会等の意見

<各所管による事業進行管理表の評価状況についての意見>

Ⅲ

<計画を越えた連携についての意見(他の計画や住民自治協議会等との連携)>

Ⅳ

◇審議会・懇話会等の意見／【Action】の観点からの意見等

<事業の推進・改善に向けて意見・提案>（今年度、来年度に向けた意見）

Ⅴ

<個別計画の今後の展開や策定に向けて考慮・検討を要する事項>（次期計画に向けた意見）

Ⅵ

《基幹計画進行管理表》について …右及び裏面の図を参照

Ⅶ：総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」に対する市の総括コメントを記入してあります。なお、評価については、計画の評価に従って以下のとおり自動的に評価されています。

- ・① 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みは、達成できた
- ・② 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みは、ある程度達成できた
- ・③ 『理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みの達成状況は十分とはいえない。達成できなかった

Ⅶ

※「基幹計画に位置づけられる個別計画の評価（施策体系別）結果」欄に（ ）の記載があるものは、「審議会等が妥当と考える評価区分」が市の評価と異なる場合の、審議会等の評価区分です。

★：進行管理部会の意見を、記入する箇所になります。

基幹計画進行管理表も裏面に記入箇所がありますのでご注意ください。

Ⅷ：

- ①Ⅶの総括コメント及びその下に記載してある総括評価結果に対し、意見等をまとめてください。
- ②進行管理部会が妥当と考える評価区分については、自動的に評価されています。



Ⅸ：仮の基幹計画ごとに個別計画進行管理総括表の評価状況を確認していただき、計画間の評価に見られるバラつき（評価基準の解釈のずれ）を是正し、適正な評価水準を保つ観点からの意見をお願いいたします。

例：「比較すると〇〇計画の評価が厳しすぎる」等

《表面》

【基幹計画進行管理表】



■ * 都市デザイン計画 《未策定》

4 安全で安心な、快適な暮らしを支えるまち

基幹計画の理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」の評価

わたしたちは、逗子が持つ豊かな自然環境やコミュニティの質の高いまちを未来に継承していきます。そのため、土地利用の基本方針を尊重し、社会ニーズを的確にとらえ、長期的な視点に立った都市のデザインを描いて、計画的なまちづくりを進め、誰もが安全で安心して快適に暮らせるまちをめざします。

◇市の評価

総括コメント	基幹計画の評価
・5つの個別計画のうち、策定されている計画は3つである。 ・安全安心アクションプランについて、自己評価はA評価であったが、審議会等における評価はB評価であった。 ・（仮称）公共施設等総合管理計画については、前年度C評価であったが、B評価へ評価が上がった。理由としては、リーディング事業の市営住宅整備事業の進捗が順調なためである。 ・総括としては、「めざすべきまちの姿」に向けた令和元年度の取組みはある程度達成できたといえる。しかしながら、一部事業においては、個別事情を抱えており、進捗が順調とみなせない事業があるため、安全で安心な、快適な暮らしを支えるまちをめざすにあたっては、各々の事情に合わせて取組みを推進する必要がある。	(B)

◇基幹計画に位置づけられる個別計画の「個別計画の評価（施策体系別）」結果

1 良好な住環境の形成により、くつろぎが生まれるまち 住環境形成計画	2 災害に強く、犯罪のない安全なまち 安全安心アクションプラン	3 歩行者と自転車を優先するまち 歩行者と自転車を優先するまちアクションプラン	4 都市機能の整った快適なまち * 公共施設等総合管理計画（未策定）	5 地域資源を生かした個性豊かなにぎわいのあるまち * 商工業振興計画・小坪海浜地域活性化計画（未策定）
B	A (B)	C	B	B

◇審議会・懇話会等の意見／【Check】の観点からの意見等

＜審議会・懇話会等総括意見＞	審議会等が妥当と考える評価区分	◎
Ⅷ		
＜各個別計画の評価状況についての意見＞		
Ⅸ		

裏面についても、

★：進行管理部会の意見を、記入する箇所になります。
意見等をまとめてくださいますようお願いします。

X：仮の基幹計画に記載されている個別計画に対し、推進や改善に向けて今年度の実施あるいは来年度の事業計画の立案に関する意見や提案があればお願いします。

Y：この仮の基幹計画を今後策定する際に、考慮や検討する必要があると思われる意見があればお願いします。



《裏面》

◇審議会・懇話会等の意見／【Action】の観点からの意見等

<計画の推進・改善に向けて意見・提案>（今年度、来年度に向けた意見）

X

<基幹計画の今後の展開や策定に向けて考慮・検討を要する事項>（次期計画に向けた意見）

Y