

■総合計画シート

「わたしたちはこんなまちにしてい く 」全般に対する評価と今後の対応

◇市の評価

<総括評価>

あかきたなはまやらわ・・・・・・・・。

(市長が作成)

政策効果を高めるために、進捗を加速するために、工夫・重点化すべき点

○予算

(市長が作成)

○人・組織

(市長が作成)

◇総合計画審議会の意見

<総括評価意見>

いろはにほへとちりぬるを・・・・・・・・。

(総計審が作成)

<各基幹・個別計画の評価状況についての意見>

■基幹計画シート

共に学び、共に育つ、共育（きょういく）のまち推進プラン

理念（最上位の目標）＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」の評価

◇市の評価

総括コメント	評価
A 判定はあるものの、C 判定もあることから、全体評価としては、B であると判定した。 C 判定のスポーツに関して、今年度は予算の充実を図っている。 また、〇〇にいついえは、・・・・・・・・。 加えて、・・・・。	B

◇審議会・懇話会等の意見

審議会・懇話会等総括意見
文化とスポーツの分野でもっと市民協働の視点から、活性化が図れる余地がある。こうした視点で事業展開を考えることを期待する。 また、・・・・。

<各個別計画の評価状況についての意見>

生涯学習活動推進プラン

総括	評価	審議会・懇話会等の総括意見
市民の誰もが、人生のどの場面でも、学びを楽しむことができるよう、取組みを進めているが、２０代～５０代の働く世代の参加が少ない。アプローチが弱く、・・・・・・・・。 また、教え合い学び合いを形にする取組みは、〇〇といった状況であり、・・・・。 加えて、・・・・。	B	あああああああああああああああああああああ ああああああああああああああああああああ ああああああああああああああああああああ

施策体系		評価	コメント	事業進行管理 票の状況				審議会・懇話会等の意見
				A	B	C	D	
1	生涯を通じた学習活動への支援	C	C判定とした事業が2件あり、またD判定もあることから、この分野での取組みは、他の分野と比べて遅れている。そのため、・・・	2	0	2	1	一部の所管課の事業に遅れが見られる。当該事業については課題を解決するための別のアプローチの検討も行うべきと考える。
2	市民活動に関する学習活動への支援	B	この分野は、概ね順調に推進できており、・・・。	4	1	0	0	
3	現代的課題に関する学習活動への支援							
4	地域で子どもを育てる環境づくり							

事業進行管理票において、所管課により、評価水準が異なっている。〇〇事業は、A 判定となっているが、B 判定が妥当と考える。

逗子市地域福祉計画・逗子市地域福祉活動計画 事業進行管理票

【総合計画の体系】 1 共に生き、心豊かに暮らせるふれあいのまち

＜取り組みの方向1＞ 「その人らしく生きること」をお互いに支え合う福祉のまち

【計画における位置付け】 ①「その人らしく生きること」をお互いに支え合う福祉のまち

事業名	地域福祉推進事業	☒ リーディング事業 ☐ 基幹計画事業	課コード	0501
			所管名	社会福祉課
事業概要	目的：誰もが住み慣れた地域で安心して住み続けるために、福祉教育の推進により地域福祉活動の担い手を育成するとともに、日常からの関係づくりを基盤とした避難行動要支援者の避難支援体制づくりに係る地域への支援を、逗子市社会福祉協議会が自主事業として推進する地域安心生活サポート事業と一体的に行う。 対象：ひとり暮らし高齢者や高齢者世帯、障がいのある人、子育て中の世帯等、日常生活において何らかの支援を必要とする者／地域住民、自治会・町内会、地域福祉活動団体等 手段：・福祉教育の推進により福祉への関心を高めるとともに、地域活動の実践の機会を充実させる。 ・避難行動要支援者の避難支援に係る地域の体制づくりを支援する。			
根拠法令等				
2018(平成30)年度目標	①福祉教育活動が年間17回実施され、参加者数が750人になっている。 ②避難行動要支援者の個別支援プランが15パーセント作成されている。		現状値 (25年度末) 計画事業費 (27～34)計	①実施していない。 ②個別支援プランの作成の支援に着手していない。 千円
年度	2015(平成27)		2016(平成28)	
主な事業内容	○福祉教育活動の実施 ○避難行動要支援者の地域支援		○福祉教育活動の実施 ○避難行動要支援者の地域支援	

＜進捗管理表＞

年度	2015(平成27)	2016(平成28)
記入日・記入者		
主な事業内容の実施結果 ・ 特記すべき実績		
目標達成状況 事業費 (実績額)	円	円
進捗状況 評価 (自己評価)		
評価を踏まえた取り組み (見直し)		

■評価ランクの基準

◇基幹計画シート

A	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みは、達成できた。	個別計画・総括シートの評価が、全てAである。
B	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みは、ある程度達成できた。	個別計画・総括シートの評価のAが、2/3以上である。
C	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「めざすべきまちの姿」』に向けたこの間の取組みの達成状況は十分とはいえない。達成できなかった。	個別計画・総括シートの評価のAが、2/3未満である。

◇個別計画・総括シート

A	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「取り組みの方向」』に向けたこの間の取組みは、達成できた。	施策体系別の評価が、全てAである。
B	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「取り組みの方向」』に向けたこの間の取組みは、ある程度達成できた。	施策体系別の評価のAが、2/3以上である。
C	『理念(最上位の目標)＝総合計画基本構想の「取り組みの方向」』に向けたこの間の取組みの達成状況は十分とはいえない。達成できなかった。	施策体系別の評価のAが、2/3未満である。

◇個別計画・施策体系別

A	達成できた。	事業進行管理票が、全てAである。
B	ある程度達成できた。	事業進行管理票のAが、2/3以上である。
C	十分には達成できなかった。達成できなかった。	事業進行管理票のAが、2/3未満である。

◇事業進行管理票

A	予定どおりに進捗、予定どおりに進捗（事業完了）
B	予定より遅れている
C	着手できていない
D	事業中止
—	実施期間前