

事業	No	アクション名	意見等
A事業	18	個別支援プランの作成支援	<p>・反省点・問題点は正に同感であるが、自治会や自主防災組織に、どのようにしてこの支援プランを作るのかが、理解されていないように思う。          →各自治会・自主防災組織へ新しい避難行動要支援者名簿を渡す際に説明を行っているが、今後も継続して行いたい。また、地域へ出向いて説明会等実施するとともに、先進事例を広報等で周知していきたい。</p> <p>(1) ①同意者の増員②不同意者への支援方法/内容の検討③誰向けのプラン作成を優先するかという順位付けが支援プラン作成必要地域での課題だが、もっと時間をかけて地域住民の意識向上の為に説明会を開催したほうがよいのでは?          →同上</p> <p>・妊産婦・乳幼児の支援は、保健婦、保育関連組織などの連携が必要          →所管と調整し検討していく。</p> <p>・個別支援プランは個人情報が多いと思う。支援する人に渡すのではなく、支援を受ける人の冷蔵庫等に保管するなどの段階を考えた方が進むのではないか。          →作成された個別支援プランについては、逗子市、支援する人、支援を受ける人が保管するものとしている。地域からは、個別支援プランの作成は難しいとの意見もいただいている。今後の取り組みの中で検討していきたい。</p>

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
A事業	19	避難支援体制の構築	<p>・自主防災組織がない地区は、住民協レベルで対応できないかと思う。 →各住民自治協議会との協力体制を構築していきたい。</p> <p>・(1)① 要配慮者がハザードマップのどこに居住? ② 自助で何が可能? ③ 近隣に何がある? 誰がいる? 等で、支援方法決定の優先順位をつけて作業を進めるのは如何? →支援体制が進んでいない各自治会・自主防災組織への提案を検討する。</p> <p>・一人暮らしの高齢者で自治会に加入していない人の安否確認をどう行っていくべきかを検討してほしい。 →民生委員や地域の「お互いさま」の活動の中で体制づくりを検討していく。</p>

(a) 順調である・・・0人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・11人  
(c) 順調であるとみなせない・・・2人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
A事業	53	地域安心安全情報共有システムの運用	<p>・独居高齢者へは、直接面談、情報提供が必要でないか。 →市の職員が独居高齢者宅へ直接面談等行うことは業務的に困難であるので、電話・FAXなどの配信サービスを広めていきたい。</p> <p>・(1)災害発生時や発生後に情報配信するか? その内容は? 特に、災害発生後の防犯、安全確保のための情報配信して欲しい。 →必要に応じ、災害発生時や発災後に情報を発信する。内容は、火事場泥棒(空き巣や泥棒)、詐欺に対する注意喚起と考える。</p> <p>・振り込め詐欺等のメールが多く、愚息は必要性を感じないと登録をやめたようだ。信用性の確認がむづかしいと思うが、今、不審者がいたとかの発信をしたり、多くの市民は逗子が安全と思っているが、そうではない事の発信とした方が加入者が増えると思う。 →意見としていただく。</p>

(a) 順調である・・・1人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・11人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
A事業	55	逗子市防犯推進連絡協議会の開催	<p>・(1)東北大震災の被災住居への窃盗が数多くあったと地元の方から聞いた。発生してからでは遅いので災害発生後の防犯への取組みを協議し、対策を立案して欲しい。 →災害発生時の防犯対策の強化は、地域防災計画に示されているとおり、逗子市、逗子警察、自治会・町内会と連携して社会秩序に努めるものとしている。</p> <p>・PTAの活動の重要性をPRしてほしい。旗ふりの参加をいやがる保護者とか、委員になるのをいやがる保護者が増加している気がする。この時期に、ボランティアにかかわらないと以降も参加してもらえない人になってしまう気がする。 →参考意見とする。</p>

(a) 順調である・・・3人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・9人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
A事業	56	防犯活動団体への支援	<p>・小学生の登校下校時の見守りは各地域の取り組みとして残っている(住民協)が総じてボランティア的。逗子防犯協会への35万の補助金は内容的に問題ないか。チラシ・ステッカーなども必要以上に印刷されていないか。 →補助金の使途の内訳については、毎年6月の総会終了後に事業実績報告書の提出があり、事業内容を確認している。</p> <p>・(1)アクション56の取組内容に「関節防犯活動への支援」とは何か? (2)災害発生後の防犯への取組みを協議し、対策を立案できるように3団体の支援が欲しい。 →(1)「間接防犯活動」の誤りである。直接の防犯団体ではないが、まちの美化運動などをする団体の活性化支援をすることで、防犯意識の向上が見込めるものと考え、取り組みの内容として示したもの。具体的な取り組みは現在なし。 →各協議会への提案を検討する。</p> <p>・自治会でのパトロールの参加者数が減少している。ベストの貸出だけでなく、年一度くらいパトロールに同行し、危険箇所の指導をしていただく等があると、参加者が増えたり、防犯意識が高まるのではないか。 →検討する。</p>

(a) 順調である・・・2人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・10人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
A事業	57	青色回転灯付きパトロールカーの活動強化	<p>・パトロールカーの数の問題・人件費の問題もあると思うが本当に順調であろうか。個人的な所見であるが、市内を巡回しているのを見る機会が少ない。 →パトロールカー及び職員数を鑑み、概ね順調であるとみなした。</p> <p>・(1) 反省点に「人員削減により毎月のパトロール実施が難しい場合があった」とあり、実施結果で43回/年から15回/年に激減しているが、災害発生時に活動はするか？ →災害発生時の防犯対策の強化は、地域防災計画に示されているとおり、逗子市、逗子警察、自治会・町内会と連携して社会秩序に努めるものとしている。必要に応じ、パトロールを実施する。</p> <p>・普通のパトカーが多くパトロールしているおかげで、青色はあまり見かけていない。しかし、防犯上、パトロールを強化していただけるのはありがたいです。</p>

(a) 順調である・・・2人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・10人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	3	啓発資料等の作成・配布	<p>・市配布のハザードマップは各家庭では使いにくい。どの住民協も独自の防災マップを作ろうとしている。住民協地区対応の基本防災マップを作り、これに各住民協が付け加える型の防災マップは作れないか。 →各住民自治協議会単位での防災マップの作成に協力していく。</p> <p>・(1) 「自主防災組織等に関する啓発資料」とは未結成地域への啓発か？ (2) 「帰宅困難者対策に関する啓発資料」では何を啓発するのか？ →(1) 既存の自主防災組織への啓発を想定している。 →(2) 公共交通機関が麻痺し帰宅困難となった場合に、考えうる問題に対する対策の啓発を想定している。例えば、歩いて帰宅できるよう職場に運動靴を準備しておく、簡単な備蓄品(水やチョコレート等)を備蓄しておくこと等。</p> <p>人を知り、地域を知り、災害を知ることのできる啓発資料を望む。</p>

(a) 順調である・・・0人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・12人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	12	地区防災計画の作成支援	<p>・”防災”という意識が低い(軽い災害を経験すると意識が変わる)。先ず防災意識を高める活動と対応策(計画)が必要と思える。</p> <p>(1) 作成手引きの作成→地域への説明→計画の作成支援という手順の前に、自発的な防災活動の必要性/防災計画作成の必要性を訴える協議、説明がもっと必要では？ →防災意識を高めるための啓発や活動については、今後も継続して行っていきたい。</p> <p>・各自主防災が地域を知り、より交流を図って計画を作成する必要がある。</p> <p>・がんばってください。</p>

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	22	防災行政無線のデジタル化	<p>・計画事業費の表示は307億円なのですか？防衛庁の補助金があるとは知りませんでした。 →事業費は370,000千円の誤りです。</p> <p>・(1) アクション22の目的①防災行政無線のデジタル化②戸別受信機の交換・増設③MCA無線の配備のうち、取り組みは①だけか？ →取り組みは①と②である。MCA無線は継続して既存のものを使用する。</p> <p>・予算が莫大であるがどのような工事が、メリットは、？ →親局(庁舎内にある卓)と子局(市内全域に設置している)を入れ替える予定だが、具体的な作業内容は設計作業を行って見ないと不明である。デジタル化によるメリットとしては、双方向通信ができること、デジタル化によって付加機能の追加が可能(英語放送、デジタルサイネージ等)となることがあげられる。</p>

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	26	津波避難計画の策定	<p>・(1) 要支援者、要配慮者、地域外避難者(例えば、海水浴客)に対する避難計画はどのように組み込まれているのか? →内容については検討中である。海水浴客等に対する対応も検討していく。</p> <p>・新たな避難ビル、住居の高台移転(空き家などの利用)も必要か。 →市内の津波浸水想定区域に新たに建設されるマンションには、津波避難ビル指定の協力が得られないか依頼をしている。住居の高台移転、空家の利用については検討していない。</p> <p>・横国の教授が指摘された、新宿の避難が間に合わない地域があるとの事だったが、解決したのか、知りたい。 →解決に向けて、避難困難地域の方々がどの様に避難するのかを、地域住民と検討していく。</p>

(a) 順調である・・・1人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・11人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	27	指定緊急避難所及び指定避難所の策定	<p>・まず指定は必要であるが、それを住民にいかに周知するかも同時に考えたい。 →周知方法については、広報ずし、ホームページ、各自治会・自主防災組織、各住民自治協議会等、様々な方法を考えている。</p> <p>・(1)「逃げ道」の表示の次に避難(所)場所の「施設案内・利用案内」の表示が必要では? →指定された避難所については、災害種別(津波、高潮、洪水、内水氾濫、崖崩れ・土石流・地滑り、大規模な火事、地震、火山)ごとにピクトグラムで示すこととなっている。</p> <p>・大地震時の大火災にも緊急避難場所が必要ではないか。 →指定された避難所については、災害種別(津波、高潮、洪水、内水氾濫、崖崩れ・土石流・地滑り、大規模な火事、地震、火山)ごとにピクトグラムで示すこととなっている。</p> <p>・避難所の数を増やして欲しい(現状設置場所までの距離が遠い) →民間団体(商店街組合)へ、避難所として開放できる施設について協力を呼びかけている。</p>

(a) 順調である・・・0人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・11人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	30	要配慮者利用施設の避難確保計画の作成支援	<p>・民間事業者への呼びかけが難しとのことであるが、これらのことは認可条件へ含まれないのか？ →避難確保計画の作成については平成29年5月19日付で既に法律で作成が義務付けられている。既存の民間事業者への呼びかけは、担当所管を通じて作成を呼びかけたい。</p> <p>・(1) 事業者だけで避難作業を行えるか、避難所移送は何回で完了するか、近隣の住民の協力は得られるか等々、民間事業者への(避難確保計画作成等)呼び掛けの難かしさが予想されるが、どこへ逃げるか、何をを使うか、誰が導くか、最低限この程度の計画は必要ではないか？ →避難確保計画は各事業者が自ら作成することとなっている。まずは、法に定められた避難確保計画の作成支援を行う。</p>

(a) 順調である・・・0人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・12人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない

事業	No	アクション名	意見等
B事業	36	災害協定の締結	<p>(1) 個人事業者や商工会議所との協定は検討しているのか？ →商工会とは協定を締結している。個人事業者との締結は未だ実績がない。</p>

(a) 順調である・・・3人  
(b) 概ね順調であるとみなせる・・・9人  
(c) 順調であるとみなせない・・・1人

<懇話会の意見>

	懇話会が妥当と考える 評価区分
	(a) 順調である (b) 概ね順調であるとみなせる (c) 順調であるとみなせない